



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 14 от 28.06.2023 г.

Фонд оценочных средств дисциплины	«ОП.02 Психология»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа - программа подготовки специалистов среднего звена по специальности 31.02.01 Лечебное дело
Квалификация	Фельдшер
Форма обучения	Очная

Разработчик: кафедра гуманитарных наук

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
И.М. Шишкова	Кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М. И. Разживина	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Старший преподаватель

Рецензенты:

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.В. Полякова	Кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогике
М.Г. Гераськина	Кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РГУ имени С.А. Есенина	Доцент кафедры общей и специальной психологии с курсом педагогике

Одобрено учебно-методической комиссией по программам среднего профессионального образования, бакалавриата и довузовской подготовки.

Протокол № 12 от 26.06.2023 г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023 г

Нормативная справка.

Фонд оценочных средств дисциплины «ОП.02 Психология» разработана в соответствии с:

<b>ФГОС СПО</b>	Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 г. N 514 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.01 Лечебное дело"
<b>Порядок организации и осуществления образовательной деятельности</b>	Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 августа 2022 г. № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»

# 1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

## 6.2.1. Экзамен / зачет

- типовые вопросы (задания)
- критерии оценивания компетенций (результатов)
- описание шкалы оценивания

### Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «Психология» для студентов, обучающихся по специальности 31.02.01 Лечебное дело (фельдшер)

1. Психология как научная дисциплина. Предмет и задачи психологии
2. Методы изучения в психологии
3. Физиологическая организация мозга. Отделы головного мозга и их функции
4. Ощущение как психический познавательный процесс. Физиологические основы ощущений
5. Классификация ощущений. Виды ощущений (зрительные, слуховые, вкусовые, обонятельные, осязательные)
6. Свойства ощущений. Пороги ощущений
7. Патология ощущений
8. Восприятие как психический познавательный процесс. Классификация. Свойства восприятия
9. Восприятие времени, движения и пространства
10. Патология восприятия
11. Внимание. Физиологические основы внимания
12. Виды внимания и их характеристика
13. Свойства внимания
14. Патология внимания
15. Память. Физиологические основы памяти
16. Характеристика основных видов памяти
17. Мнемические процессы. Мнемотехнические приемы
18. Патология памяти
19. Мышление. Физиологические основы мышления
20. Характеристика видов мышления
21. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение
22. Умственные операции: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, конкретизация
23. Нарушения мышления
24. Эмоции. Физиологические основы эмоций
25. Виды эмоций. Эмоции и чувства. Основные функции эмоции
26. Нарушения эмоциональной сферы
27. Воля как регулятивный процесс. Физиологические основы волевого контроля. Функции воли
28. Патология волевой сферы
29. Классификация потребностей и мотивов
30. Пирамида потребностей А.Маслоу
31. Психоаналитические теории мотивации
32. Патология мотивационно-потребностной сферы
33. Воображение как психический познавательный процесс. Виды воображения. Функции воображения
34. Воображение в деятельности медицинского работника
35. Личность. Уровни функционирования личности. Соотношение понятий «индивид», «индивидуальность», «личность», «субъект деятельности»
36. Темперамент и характер

37. История развития учения о темпераменте (типология Гиппократ, Галена)
38. Типологии темперамента Э.Кречмера и У.Шелдона
39. Учение о типах высшей нервной деятельности И.П.Павлова
40. Типология характеров по З.Фрейду
41. Типология характеров по А.Е.Личко и К.Леонгарду
42. Возрастная периодизация психического развития человека
43. Тактика общения с пациентом с учетом возраста (дошкольный возраст)
44. Тактика общения с пациентом с учетом возраста (младший школьный возраст)
45. Тактика общения с пациентом с учетом возраста (подростковый возраст)
46. Тактика общения с пациентом с учетом возраста (юношеский возраст)
47. Тактика общения с пациентом с учетом возраста (психология среднего возраста)
48. Тактика общения с пациентом с учетом возраста (геронтопсихология)
49. Подходы к определению конфликта. Функции конфликта
50. Типология конфликтов
51. Причины и необходимые условия возникновения конфликтов
52. Стратегии и способы разрешения конфликтов
53. Предотвращение конфликтов. Техники предотвращения конфликтов
54. Определение понятия «общение». Функции общения. Виды общения. Интерактивная, перцептивная и коммуникативная стороны общения
55. Вербальная и невербальная коммуникация
56. Эмпатия и рефлексия в общении
57. Активное слушание и его освоение
58. Психосоматика как психологическая дисциплина
59. Влияние хронической болезни на психику пациента
60. Стадии принятия смертельного диагноза
61. Понятие о стрессе. Стресс современного человека
62. Общий адаптационный синдром. Формы реагирования на стресс
63. Стресс-зависимые заболевания
64. Управление стрессом
65. Посттравматическое стрессовое расстройство
66. Синдром эмоционального выгорания в профессии фельдшера
67. Психологическая компетентность фельдшера
68. Профессиональные качества фельдшера
69. Типы отношения пациентов к болезни
70. Понятия «внутренняя картина здоровья» и «внутренняя картина болезни»
71. Ятрогения. Примеры ятрогении
72. Проблематика проблемы доверия в медицинской сфере
73. Агрессия и агрессивность. Подходы к определению агрессии. Виды агрессивного поведения
74. Особенности общения с агрессивными пациентами
75. Понятие о здоровом образе жизни. Структура образа жизни. Современное представление о здоровом и нездоровом образе жизни.
76. Аддиктивное поведение. Психологические модели аддиктивного поведения. Основные принципы профилактики аддиктивного поведения.
77. Здоровье человека как предмет комплексного междисциплинарного исследования. Значение здоровья и подходы к его определению.
78. Функции, критерии и компоненты здоровья. Критерии психического и социального здоровья.
79. Уровни психологического здоровья: психофизиологический, когнитивный, поведенческий и ценностно-смысловой.
80. Факторы здоровья (наследственность, внешняя среда, медицина, образ жизни).

**Для устного опроса (ответ на вопрос преподавателя):**

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Наименование оценочного средства

- типовые задания (вопросы) - образец
- критерии оценивания компетенций (результатов)
- описание шкалы оценивания

### **Примерные темы рефератов (докладов)**

1. Психология в междисциплинарном пространстве.
2. Динамика представлений о предмете психологии.
3. Психологическая проблематика в античности.
4. Психологическая проблематика в Средние века.
5. Развитие психологических знаний в Новое время.
6. В. Вундт: вклад в развитие психологических знаний.
7. У. Джемс: вклад в развитие психологических знаний.
8. З.Фрейд: вклад в развитие психологических знаний.
9. Э. Торндайк: вклад в развитие психологических знаний.
10. Метод наблюдения в психологии.
11. Основные положения транзакционного анализа.
12. Гештальт-психология.
13. Трансперсональная психология С. Гроффа.
14. А. Фрейд: вклад в развитие психологических знаний.
15. А. Адлер: вклад в развитие психологических знаний.
16. К.Г. Юнг: вклад в развитие психологических знаний.
17. К. Роджерс: вклад в развитие психологических знаний.
18. А. Маслоу: вклад в развитие психологических знаний.
19. Синдром эмоционального выгорания в медицинской практике
20. Стадии принятия смертельного диагноза

### **Примеры ситуационных задач**

**1. При беседе с Вами больной раздражителен, многоречив, активно жестикулирует, высказывает тем самым свое недовольство многочисленными и бесполезными, на его взгляд, обследованиями и назначениями. Фельдшер на каждое высказывание больного, пытается дать объяснение, важность и необходимость данных обследований.**

А. Оцените состояние больного и обоснованность поведения врача.

Б. Ваши действия?

**2. На врачебном обходе больная жалуется на то, что всю ночь не спала, думала о предстоящей операции; о необходимости операции, исходе. Врач начал успокаивать больную, что все обойдется, нужно верить врачам, что оперирующий хирург опытный специалист.**

А. В чем ошибка врача?

Б. Ваша тактика?

**3. Больная значительно преувеличивает свои жалобы, манерна, многословна. Предъявляет большое количество жалоб самого разнообразного характера (на головные боли, боли в суставах, желудке). При попытке фельдшера включиться в беседу, не слушает его, увлечена перечислением своих жалоб и болезней.**

А. Ваша тактика.

### Пример темы эссе

1. Роль психологии в профессиональной деятельности фельдшера

#### Примеры заданий тестового контроля

1. Психопатологический синдром, характеризующийся вялостью, отсутствием инициативы и побуждений к деятельности, ослаблением воли - это...

- а) абулия;
- б) эмпатия;
- в) апатия;
- г) симпатия.

2. Ряд психологических теорий эмоций строятся на представлении о том, что...

- а) эмоции теснейшим образом связаны с мотивами;
- б) эмоции теснейшим образом связаны с потребностями;
- в) эмоции теснейшим образом связаны с непосредственными переживаниями;
- г) эмоции не связаны с мотивом.

3. Целенаправленный и организованный процесс воздействия на формирование личности – это определение...

- а) воспитания;
- б) самовоспитания;
- в) обучения;
- г) самообучения.

4. Долговременная память

- а) обладает ограниченной емкостью;
- б) обладает практически неограниченной длительностью;
- в) более развита у пожилых лиц;

г) все ответы верны.

**Для устного опроса (ответ на вопрос преподавателя):**

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Для стандартизированного контроля (тестовые задания с эталоном ответа):**

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

**Для оценки решения ситуационной задачи:**

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

**Для оценки рефератов:**

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.



- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

#### **Для оценки презентаций:**

- Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

#### **Для оценки эссе**

- Оценка «отлично» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, высказывает собственное мнение по поводу проблемы, грамотно формирует и аргументирует выводы.

- Оценка «хорошо» выставляется, если студент грамотно выделил основной проблемный вопрос темы, структурирует материал, владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, но не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, при этом высказывает собственное мнение по поводу проблемы и грамотно, но не достаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не выделил основной проблемный вопрос темы, плохо структурирует материал, слабо владеет приемами анализа, обобщения и сравнения материала, не демонстрирует широту охвата проблемы, не полностью ориентирован в существующем уровне развития проблемы, не высказывает собственное мнение по поводу проблемы и недостаточно четко аргументирует выводы.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Студент не ориентирован в проблеме, затрудняется проанализировать и систематизировать материал, не может сделать выводы.

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, практического опыта, характеризующие этапы формирования компетенций.**

Психология: учебно-методические рекомендации для студентов факультета среднего профессионального образования и бакалавриата (специальность 31.02.01 Лечебное дело/ И.М. Шишкова; ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России. – Рязань: РИО РязГМУ, 2018. – 24 с.