



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Дифференциальная диагностика нарушений психического развития»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик(и): кафедра клинической психологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.Г. Фаустова	Кандидат психологических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Заведующий кафедрой

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.К. Афолина	Кандидат медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
И.В. Моторина	Кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры контрольных вопросов для устного опроса:

1. Задачи, направления дифференциальной диагностики.
2. Понятие сходные состояния.
3. Проблемы отграничения сходных состояний.
4. Дифференциально-диагностические критерии.
5. Принцип комплексного исследования развития ребенка.
6. Дифференциальная диагностика отдельных нарушений в развитии.
7. Этапы диагностики нарушений психического развития.
8. Методы дифференциальной диагностики нарушений психического развития.
9. Обработка и интерпретация данных полученных в ходе дифференциальной диагностики нарушений психического развития.
10. Составление психологического заключения по результатам дифференциальной диагностики нарушений психического развития.

Критерии оценки при проведении устного опроса:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры ситуационных задач:

Задача №1. К детскому психиатру обратилась мать ребенка М., 2 лет с жалобами на то, что сын часто плачет без всякой причины, с трудом поддается уговорам, со злостью отталкивает мать, пытается причинит ей боль. Новыми игрушками не интересуется. Увидев плюшевого слона, которого подарил папа, испугался, расплакался. Играет один, сидя в углу, рвет на мелкие кусочки бумагу, обматывает руки поясами от платьев. При попытке познакомить сына с соседскими детьми, убегает, прячется. Дружить ни с кем не хочет.

Вопрос: Какой описан психопатологический синдром?

Ответ: Ранний детский аутизм.

Задача 2. Оля С, 8 лет. Ученица 1-го класса. К психологу обратилась мама. Девочка 2 месяца назад перенесла операцию аппендицита и пневмонию, долго находилась в больнице. В настоящее время держится температура на уровне 37,1 - 37,3 С. Мать беспокоит то, что девочка утратила интерес к учёбе, охотно слушает сказки для более младшего возраста, играет в куклы. Попытки заставить её "догонять" учебную программу безуспешны: Оля плачет, раздражается. Раньше (до начала болезни) успеваемость была хорошей, интерес к учёбе сформирован, девочка готовилась к урокам самостоятельно.

При патопсихологическом обследовании резко выражены черты "детского" поведения, быстрая истощаемость по гипостеническому типу. Уровень интеллекта соответствует возрастной норме. Круг интересов в данный момент соответствует 6-ти годам. Выражена эмоциональная лабильность.

Вопросы: Какой тип нарушений психических функций имеется в данном случае? С чем он связан?

Ответ: Задержка психического развития соматогенного типа. Связан с заболеваниями ребенка и с его длительным пребыванием в больнице, что послужило социальной депривации.

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 11 семестре – зачет.

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания зачета

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут (I).

Билет состоит из 2 вопросов (II).

Критерии сдачи зачета (III):

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

ПК-3:

способность планировать и самостоятельно проводить психодиагностическое обследование пациента в соответствии с конкретными задачами и этическо-деонтологическими нормами с учетом нозологических, социально-демографических, культуральных и индивидуально-психологических характеристик

1) Для оценивания результатов сформированности указанных компетенций на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты) производится устный опрос студента по следующим вопросам:

1. Определение, значение дифференциальной диагностики.
2. История развития дифференциальной психологии как раздела клинической психологии.
3. Задачи дифференциальной психологии. Практическое значение.
4. Ранняя диагностика отклонений в развитии.
5. Влияние патологий на психическое развитие в раннем детстве.
6. Значение ранней диагностики нарушений развития.
7. Направления дифференциальной диагностики.
8. Проблемы дифференциальной диагностики нарушения развития.
9. Понятие сходные состояния.
10. Проблемы отграничения сходных состояний.
11. Дифференциально-диагностические критерии.
12. Принцип комплексного исследования развития ребенка.
13. Дифференциальная диагностика отдельных нарушений в развитии.
14. Дифференциально-диагностические признаки умственной отсталости.
15. Дифференциально-диагностические признаки задержки психического развития.
16. Дифференциально-диагностические признаки раннего детского аутизма.
17. Дифференциально-диагностические признаки инфантилизма.
18. Дифференциально-диагностические признаки детской шизофрении.
19. Дифференциально-диагностические признаки детских неврозов.
20. Дифференциальная диагностика дефицитарного развития
21. Этапы диагностики нарушений психического развития.
22. Отграничение нарушений, обусловленных зрительной, слуховой, двигательной недостаточностью от сходных состояний
23. Дифференциальная диагностика трудностей в обучении. Критерии.
24. Критерии дифференциально-диагностического изучения детей с нарушениями развития по С.Д.Забрамной.

25. Методы дифференциальной диагностики нарушений психического развития.
26. Требования к организации дифференциальной диагностики нарушений психического развития у детей с нарушениями отдельных функций.
27. Обработка и интерпретация данных полученных в ходе дифференциальной диагностики нарушений психического развития.
28. Составление психологического заключения по результатам дифференциальной диагностики нарушений психического развития.

2) Для оценивания результатов сформированности указанных компетенций на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения) и на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности) производится оценка владения навыками интерпретации данных, полученных в ходе дифференциальной диагностики нарушений психического развития.

Полный комплект ситуационных задач находится у ведущего преподавателя.

Пример ситуационной задачи для интерпретации:

Денис В., 9 лет. Ученик 2-го класса обычной школы. К психологу обратилась учительница с жалобой на неуспеваемость, особенно при выполнении заданий по математике.

При патопсихологическом обследовании обнаружены нормативная работоспособность, легкие нарушения концентрации внимания. Успешное механическое запоминание на слух. Мышление и интеллект - в границах возрастной нормы. При более подробном нейропсихологическом обследовании выявлен дефект зрительного восприятия: затруднение и опознавание фигур Поппельрейтера, невозможность различения чисел, состоящих из одинаковых цифр (14 и 41; 122 и 212 и т. д.). При этом выполнение счётных операций устно не нарушено, остальные функции мозга сохранены.

Какой тип нарушения психических функций имеется в данном случае? Какова тактика психолога?