



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 14 от 28.06.2023 г.

Фонд оценочных средств профессионального модуля	«ПМ.01 Диагностическая деятельность»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа - программа подготовки специалистов среднего звена по специальности 31.02.01 Лечебное дело
Квалификация	Фельдшер
Форма обучения	Очная

Разработчик: кафедра поликлинической терапии, профилактической медицины и общей врачебной практики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.Г. Якубовская	Кандидат медицинских наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Рецензенты:

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Ю.А. Панфилов	Кандидат медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент кафедры факультетской терапии имени профессора В.Я. Гармаша
А.Ю. Огорельцев	Кандидат медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент кафедры факультетской хирургии
А.Ю. Карпунин		Государственное бюджетное учреждение Рязанской области" Областная клиническая больница"	Главный врач

Одобрено учебно-методической комиссией по программам среднего профессионального образования, бакалавриата и довузовской подготовки.

Протокол № 12 от 26.06.2023 г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023 г.

Нормативная справка.

Фонд оценочных средств профессионального модуля «ПМ.01 Диагностическая деятельность» разработана в соответствии с:

ФГОС СПО	Приказа Минпросвещения России от 12.05.2014 № 514 (ред. от 13.07.2021 № 450) "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 31.02.01 Лечебное дело"
Порядок организации и осуществления образовательной деятельности	Приказ Министерства образования и науки РФ от 24 августа 2022 г. № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»

1. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (результаты по разделам)	Код контролируемой компетенции (или её части)	Наименование оценочного средства
1.	Диагностика и пропедевтика внутренних болезней, гериатрии, диагностика в фтизиатрии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
2.	Диагностика и пропедевтика инфекционных болезней с курсом эпидемиологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
3	Диагностика в дерматовенерологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
4	Диагностика в психиатрии и наркологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
5	Диагностика и пропедевтика нервных болезней	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
6	Диагностика в оториноларингологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
7	Диагностика в офтальмологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
8	Диагностика в стоматологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
9	Диагностика и пропедевтика хирургических болезней, травматологии и онкологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
10	Диагностика и пропедевтика в педиатрии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР
11	Диагностика и пропедевтика в акушерстве и гинекологии	ОК 1-13, ПК 1.1-1.7	Пр, С, КР

1.2. Оценка освоения практических навыков

Типовые задания:

1. Определите нижнюю границу легких перкуторно
2. Определите размеры печени перкуторно
3. Проведите ларингоскопию

Критерии оценивания: соответствие действий, выполняемых студентом, эталонным; умение интерпретировать полученные результаты.

Описание шкалы оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его действия при выполнении практических навыков соответствуют эталонным, студент правильно интерпретировал полученные результаты.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если его действия при выполнении практических навыков приближаются к эталонным, студент интерпретировал полученные результаты с небольшими ошибками.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если его действия при выполнении практических навыков не соответствуют эталонным, имеются небольшие ошибки, которые

студент самостоятельно исправляет после наводящего вопроса, студент интерпретировал полученные результаты с ошибкой несмотря на правильно примененную технику. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не может выполнить практический навык правильно.

Собеседование по контрольным вопросам

Типовые вопросы:

1. Симптомы аппендицита
2. Жалобы пациента с бронхиальной астмой
3. Рахит: определение, этиопатогенез.

Критерии оценивания: полнота теоретических знаний.

Описание шкалы оценивания:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, использует в ответе материал монографической литературы.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Контрольная работа

Типовые вопросы:

1. Жалобы и данные физикального осмотра при пилоростенозе
2. План лабораторного и инструментального обследования при циррозе печени
3. Поражение 9 черепно-мозгового нерва: клиническая картина

Критерии оценивания: полнота теоретических знаний.

Описание шкалы оценивания:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, использует в ответе материал монографической литературы.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

Процедура проведения и оценивания экзамена

Экзамен проводится по билетам в форме устного собеседования. Студенту достается экзаменационный билет путем собственного случайного выбора и предоставляется 45 минут

на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 20 минут (I).

Экзаменационный билет содержит два вопроса: первый – по материалам первого семестра, второй – материалам второго семестра.

Критерии выставления оценок (III):

– Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала учебной дисциплины в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала учебной дисциплины, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

– Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе на экзамене знание основных положений учебной дисциплины, допустивший отдельные погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

– Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений учебной дисциплины, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы экзаменационного билета.

2.1. ФОРМЫ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1.1. МДК 01.01 – дифференцированный зачет

Перечень тем для подготовки к дифференцированному зачёту:

1. Пальпация лимфатических узлов.
2. Осмотр и пальпация суставов.
3. Измерение температуры тела.
4. Осмотр грудной клетки. Пальпация грудной клетки.
5. Сравнительная перкуссия легких.
6. Определение высоты стояния верхушек лёгких спереди и сзади.
7. Определение ширины полей Кренига.
8. Топографическая перкуссия легких. Определение положения нижнеокрая лёгких.
9. Определение подвижности нижнего края лёгкого.
10. Аускультация лёгких.
11. Осмотр области сердца. Пальпация верхушечного толчка.
12. Перкуссия относительной тупости сердца.
13. Перкуссия абсолютной тупости сердца.
14. Определение ширины сосудистого пучка.
15. Аускультация сердца.
16. Исследование артериального пульса.
17. Определение артериального давления.
18. Осмотр живота. Перкуссия живота. Аускультация живота.
19. Поверхностная ориентировочная пальпация живота.
20. Методическая глубокая скользящая пальпация живота по методу В.П.Образцова и Н.Д. Стражеско.
21. Перкуссия печени по Курлову. Определение границ и размеров печени.
22. Пальпация печени.
23. Определение пузырных симптомов: болезненность в точке проекции жёлчного пузыря, симптом Василенко, симптом Керра, симптом Мерфи, симптом Ортнера (Грекова), симптом Мюсси-Георгиевского (френикус- симптом), симптом Рисмана, симптом Боаса, симптом Лепена.
24. Перкуссия селезенки.
25. Пальпация селезёнки.
26. Перкуссия и пальпация почек.
27. Пальпация щитовидной железы.
28. Определение уровня глюкозы с помощью тест-полосок.
29. Регистрации ЭКГ.
30. Взятие крови с помощью закрытых вакуумных систем.
31. Сбор мочи на общий анализ.
32. Сбор мочи по Зимницкому.
33. Проведение пикфлоуметрии.

Оценочные материалы качества подготовки обучающихся к дифференцированному зачету

Инструкция: выбрать один правильный ответ

Компетенции	Задания	Варианты ответов	Ключ
ОК 1	«Не навреди» - это основной принцип этической модели:	а) Гиппократ б) Парацельса в) деонтологической	Ответ: а
ОК 1	Расспрос больного – это метод исследования:	а) физикальный; б) субъективный; в) объективный;	Ответ: б
ОК 2	Цель перкуссии легких:	а) выявление болезненности, голосового дрожания, эластичности, влажности кожи, температуры; б) определение типа дыхания, наличие хрипов, крепитация; в) оценить состояние органов дыхания.	Ответ: в

Пример билета для сдачи дифференцированного зачета:

**БИЛЕТ ДЛЯ СДАЧИ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЗАЧЕТА №1
Вариант 1**

Инструкция: Внимательно прочитайте тестовые задания и методом выбора дайте правильные ответы на каждый предложенный вопрос. Нельзя пользоваться учебной литературой, справочниками, конспектами, мобильными телефонами.

1. «Не навреди» — это основной принцип этической модели:

- а) Гиппократ
- б) Парацельса
- в) деонтологической

2. Цель перкуссии легких:

- а) выявление болезненности, голосового дрожания, эластичности, влажности кожи, температуры;
- б) определение типа дыхания, наличие хрипов, крепитация;
- в) оценить состояние органов дыхания.

3. При головной боли и резком повышении АД у пациента необходимо:

- а) обследовать брюшную полость
- б) измерить АД

в) обследовать грудную полости

2.1.2. Фонд оценочных средств по УП. 01.01 Диагностическая деятельность

Перечень тем для подготовки к дифференцированному зачету

Дифференцированный зачет

Аттестация по итогам практики проводится на основании экспертного наблюдения и оценки приобретенных навыков при выполнении работ, ведения документации (дневник практики, отчет о практических навыках, характеристика).

Перечень практических навыков:

- Измерение массы тела
- Измерение роста
- Исследование пульса
- Измерение артериального давления на периферических артериях
- Измерение температуры тела в подмышечной впадине
- Исследование суточного диуреза и водного баланса
- Использование индивидуальных средств защиты для профилактики профессионального инфицирования
- Применение пузыря со льдом
- Меры профилактики парентеральных гепатитов, ВИЧ-инфекции в лечебно-профилактических учреждениях
- Проведение текущей и генеральной уборок помещений с использованием различных дезинфицирующих средств
- Катетеризация женщины мочевым катетером
- Раздача лекарственных средств на посту, выборка назначений из листа врачебных назначений
- Подкожное введение лекарственных средств
- Проведение дезинфекции изделий медицинского назначения и объектов внешней среды
- Внутримышечное введение лекарственных средств
- Внутривенное введение лекарственных средств
- Приготовление дезинфицирующих растворов
- Заполнение системы и проведение процедуры внутривенного капельного вливания
- Постановка очистительной клизмы
- Подготовка пациента к сбору анализа мочи
- Взятие мазка из влагалища и цервикального канала для бактериологического исследования
- Подготовка пациентки к УЗИ малого таза
- Проведение наружного акушерского исследования
- Измерение наружных размеров таза
- Выслушивание сердцебиения плода
- Заполнение сестринской карты наблюдения за беременной
- Тактика при кровотечении
- Подготовка инструментов для осмотра послеродового пути
- Определение предполагаемой массы плода
- Оказание профилактической и медико-социальной помощи беременной, роженице, родильнице при акушерской и экстрагенитальной патологии
- Оказание медицинской помощи женщине с гинекологической патологией

Вопросы к дифференцированному зачёту

11. Пальпация лимфатических узлов.

12. Осмотр и пальпация суставов.
13. Измерение температуры тела.
14. Осмотр грудной клетки. Пальпация грудной клетки.
15. Сравнительная перкуссия легких.
16. Определение высоты стояния верхушек лёгких спереди и сзади.
17. Определение ширины полей Кренига.
18. Топографическая перкуссия легких. Определение положения нижнеокрая лёгких.
19. Определение подвижности нижнего края лёгкого.
20. Аускультация лёгких.
11. Осмотр области сердца. Пальпация верхушечного толчка.
12. Перкуссия относительной тупости сердца.
13. Перкуссия абсолютной тупости сердца.
14. Определение ширины сосудистого пучка.
15. Аускультация сердца.
16. Исследование артериального пульса.
17. Определение артериального давления.
18. Осмотр живота. Перкуссия живота. Аускультация живота.
19. Поверхностная ориентировочная пальпация живота.
22. Методическая глубокая скользящая пальпация живота по методу В.П.Образцова и Н.Д. Стражеско.
23. Перкуссия печени по Курлову. Определение границ и размеров печени. 22. Пальпация печени.
25. Определение пузырных симптомов: болезненность в точке проекции жёлчного пузыря, симптом Василенко, симптом Кера, симптом Мерфи, симптом Ортнера (Грекова), симптом Мюсси-Георгиевского (френикус-симптом), симптом Рисмана, симптом Боаса, симптом Лепена.
26. Перкуссия селезенки.
25. Пальпация селезёнки.
26. Перкуссия и пальпация почек.
27. Пальпация щитовидной железы.
28. Определение уровня глюкозы с помощью тест-полосок.
29. Регистрации ЭКГ.
30. Взятие крови с помощью закрытых вакуумных систем.
31. Сбор мочи на общий анализ.
32. Сбор мочи по Зимницкому.
33. Проведение пикфлоуметрии.

Критерии оценивания: выполнение программы практики, соблюдение дисциплины, правильность заполнения дневника и уровень владения практическими навыками.

Описание шкалы оценивания:

Оценка "отлично" выставляется студенту, если программа практики выполнена полностью и без замечаний; студент не имел нарушений дисциплины; дневник дает четкое

представление о содержании выполненной работы, записи в дневнике грамотные; в процессе прохождения производственной практики студент демонстрирует хороший уровень овладения умениями и навыками; на зачете правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа; студент имеет отличную характеристику непосредственного руководителя практики.

Оценка "хорошо" выставляется студенту, если программа практики выполнена полностью; студент допускал незначительные нарушения распорядка работы, например, единичные опоздания; дневник написан формально; студент выполнил не весь объем манипуляций, знает методику манипуляции или навыка показания, противопоказания к их проведению, возможные осложнения, меры по их профилактике и лечению; на зачете - твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму; могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя; характеристика, данная непосредственным руководителем практики, хорошая.

Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если программа практики выполнена, но имеются серьезные упущения; студент освоил малый объем манипуляций, относился к работе небрежно: дневник оформлен неряшливо, с ошибками; студент характеризуется посредственно; задерживает сдачу дневника по неуважительной причине, оценка снижается на 1 балл; демонстрация студентом низкого уровня овладения умениями и навыками – наличие представления и умение объяснить манипуляцию или навык, профессионально ориентироваться, знать показания к их проведению. Недостаточные знания методики манипуляции или навыка, противопоказаний к их проведению, возможных осложнений, а также мер по их профилактике и лечению. Логика и последовательность демонстрации и изложения имеют нарушения. Количество умений и навыков не соответствует необходимому минимуму; на зачете - имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, если программа практики не выполнена, студент имеет отрицательную характеристику; не получены ответы по базовым вопросам производственной практики; на зачете - не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Проверка оформления отчетной документации

Типовые задания:

1. Заполнение дневника практики
2. Заполнение характеристики
3. Выполнение практических навыков согласно индивидуальному заданию

Оценка «отлично» выставляется студенту, если его действия при выполнении практических навыков соответствуют эталонным, студент правильно провел манипуляцию, овладел

должным объемом практических навыков, заполнил документацию в соответствии с требованиями.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если его действия при выполнении практических навыков приближаются к эталонным, но допускаются небольшие неточности.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если его действия при выполнении практических навыков не соответствуют эталонным, имеются ошибки, которые студент самостоятельно исправляет после наводящего вопроса.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не может выполнить практический навык правильно.

Экзаменационные задания на проверку практического опыта.

Билет формируется путем случайного выбора и состоит из: темы, задания на проверку практического опыта, манипуляции.

Пример экзаменационного билета

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Субъективные и объективные методы обследования, дайте характеристику.
2. Задание на проверку практического опыта:

Текст задания

Больной жалуется на боли в правой половине грудной клетки. При осмотре грудной клетки на стороне поражения отмечается: отставание в акте дыхания «больной» половины; голосовое дрожание усилено; при перкуссии тупой звук; при аускультации – бронхиальное дыхание; рентгенологическое исследование – очаг затенения.

Задание:

1. Назовите синдром, соответствующий полученным данным.
2. Назовите заболевания легких, при которых развивается данный синдром.
3. Продемонстрируйте практическую манипуляцию: аускультация легких.

Оценка правильности выполнения в баллах:

2 балла – правильно выполненное действие практического задания

0 баллов – действие не выполнено

1.2. Типовые контрольные задания или иные материалы

Экзамен

Типовые задания:

1. Опишите основные легочные синдромы
2. Острый синусит: жалобы пациента, данные осмотра, план лабораторного и инструментального обследования
3. Биомеханизм родов при различных видах затылочного предлежания.

Критерии оценивания: глубина теоретических знаний, умение их применять на практике.

Описание шкалы оценивания:

• Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы,

правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Чек-лист медицинского вмешательства
«Проведение аускультации легких»**

№ п/п	Действия	Оценка правильности выполнения в баллах	
		2	0
1	Представиться пациенту, объяснить цель медицинского вмешательства, получить его согласие		
2	Провести гигиеническую обработку рук		
3	Попросить пациента раздеться до пояса и встать лицом к фельдшеру		
4	Провести аускультацию легких по передней поверхности грудной клетки последовательно на симметричных участках		
5	Предложить пациенту поднять руки и заложить ладони за голову или поставить руки на пояс. Провести аускультацию легких на симметричных участках по боковым поверхностям грудной клетки		
6	Предложить пациенту повернуться спиной и скрестить руки на груди. Провести аускультацию легких по задней поверхности грудной клетки на симметричных участках		
7	Попросить пациента одеться, провести обработку мембраны и олив фонендоскопа салфеткой с антисептиком, поместить ее в контейнер для отходов класса Б, упаковку в контейнер для отходов класса А		
8	Оценить результат проведения аускультации легких, сообщить пациенту		
9	Провести гигиеническую обработку рук		
10	Сделать соответствующую запись о результате выполнения медицинского вмешательства в медицинской документации		
Количество фактически набранных баллов			

Критерии оценки:

14 – 20 баллов (70 – 100%) – задание выполнено

13 баллов и менее (69% и менее) – задание не выполнено

Критерии оценивания экзаменационного билета.

Оценка «отлично» выставляется, если студент показал глубокое полное знание и усвоение программного материала ПМ в его взаимосвязи с другими дисциплинами и с предстоящей профессиональной деятельностью, усвоение основной литературы, рекомендованной рабочей программой учебной дисциплины, знание дополнительной литературы, способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, показавший полное знание основного материала ПМ, знание основной литературы и знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной рабочей программой, способность к пополнению и обновлению знаний.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, показавший при ответе знание основных положений по междисциплинарному курсу, допустивший отдельные

погрешности и сумевший устранить их с помощью преподавателя, знакомый с основной литературой, рекомендованной рабочей программой.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если при ответе выявились существенные пробелы в знаниях студента основных положений междисциплинарного курса, неумение даже с помощью преподавателя сформулировать правильные ответы на вопросы билета.