



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по практике	«Научно-исследовательская работа»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело
Квалификация	Академическая медицинская сестра (для лиц мужского пола – Академический медицинский брат). Преподаватель
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра сестринского дела

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
С.Н. Котляров	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
Л.Н. Александрова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.А. Булгаков	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.В. Максимова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.В. Ческидов	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.Н. Дорофеева	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.А. Афолина	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Д.Н. Оськин	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	начальник РУМЦ

Одобрено учебно-методической комиссией по программам среднего профессионального образования, бакалавриата и довузовской подготовки.

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения практики**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест и контроль правильности формирования компетенций. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет с оценкой в 6 и 7 семестре.

Итоговый контроль предполагает проведение по окончании производственной практики проверки отчета.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ:

1. Компетенция медицинской сестры при оказании медицинской помощи в разных странах
2. История сестринской службы в Рязанской области
3. Программа подготовки медицинских сестер в разных странах
4. Совместное принятие решения в практике медицинской сестры
5. Инновации в сестринском деле
6. Разработка программы исследования явлений и процессов в сестринском деле (по выбору студентов).
7. Организационные аспекты лечебно-профилактической и медико-социальной помощи населению (на примере района, города).
8. Анализ заболеваемости и организация профилактической помощи больным сердечно-сосудистыми заболеваниями (на примере района, города).
9. Комплексная оценка здоровья населения и совершенствование амбулаторно-поликлинического обслуживания (на примере города, района).
10. Организация скорой медицинской помощи населению города: состояние и перспективы развития.
11. Оценка деятельности отделения новорожденных родильного дома.
12. Развитие профилактической направленности в деятельности городской поликлиники.
13. Исследование возможностей внедрения новых технологий по профилактике внутрибольничных инфекций в стационарах акушерского профиля.
14. Целевые комплексные программы в здравоохранении (на примере региона).
15. Стратегия развития здравоохранения в регионе.
16. Улучшение качества жизни медицинского персонала в условиях медицинского учреждения (областной больницы, диспансера, СПИД-центра и т.д.)
17. Стандарты и критерии деятельности медицинского персонала (на примере конкретной медицинской организации).
18. Новые медицинские технологии (на примере медицинского учреждения).
19. Разработка и внедрение новых организационно-управленческих, профилактических, лечебно-диагностических, реабилитационно-оздоровительных, социально-экономических технологий в свете появления института бакалавров сестринского дела.
20. Индивидуализация медико-социальной помощи в современных условиях.
21. Оптимизация форм повышения квалификации среднего медицинского персонала.
22. Делопроизводство в службах и учреждениях здравоохранения: состояние и возможности улучшения.

23. Роль и место бакалавров сестринского дела в развитии реабилитологии, курортологии, физиотерапии, диетологии, планирования семьи, функциональной диагностики, семейной медицины, традиционной медицины, диабетологии, лабораторной диагностики, медицинского маркетинга, биомедицинской этики (по выбору студента).
24. Перспективы интенсификации труда среднего медицинского персонала учреждения.
25. Оптимизация информационного обеспечения в службах и учреждениях здравоохранения.
26. Разработка индивидуальных функционально-должностных инструкций для среднего медицинского персонала.
27. Стандарты технологий медико-социальной помощи и их значение для обеспечения качества медицинской помощи.
28. Развитие профилактической направленности в деятельности среднего медицинского персонала.
29. Здоровый образ жизни: медико-социальная оценка состояния.
30. Организационно-функциональный анализ деятельности среднего медицинского персонала и разработка индивидуальных функционально-должностных инструкций.
31. Проблемы и перспективы развития семейной медицины.
32. Новые технологии управления качеством медицинской помощи и экспертиза сестринских служб.
33. Управление персоналом сестринских служб в подразделениях лечебно-профилактического учреждения.
34. Место и роль медицинских ассоциаций в организации деятельности сестринского персонала (в условиях медицинского страхования).
35. Реорганизация сестринской помощи в связи с реформированием здравоохранения.
36. Сестринское дело на современном этапе развития здравоохранения.
37. Экспертная оценка качества работы среднего медперсонала.

Современные требования к сестринскому процессу, перспективы и возможности его внедрения.

Шкала оценивания

Оценка по Преддипломной практике выставляется в соответствии с 5 – балльной оценочной системой.

- «Отлично» ставится, если: содержание работы полностью раскрывает тему, отражает основные научные подходы и направления, в том числе современных исследований по данной проблематике, описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР соответствует разработанному плану; план НИР логически выстроен и всесторонне освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная и четкая; в исследовании использован широкий спектр методов; введение, выводы и заключение отражают результаты НИР; список литературы включает в себя не менее 15 научных источников; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.
- «Хорошо» ставится, если: содержание работы практически полностью раскрывает заявленную тему, отражает отдельные (важнейшие) научные подходы и направления по данной проблематике, односторонне описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР в основном соответствует плану; план НИР логически выстроен и освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная, но может отходить от основной линии исследования; используются основные методы исследования; введение, выводы и заключение в основном отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 15 научных источников; текст НИР лингвистически и орфографически грамотно построен;

представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.

- «Удовлетворительно» ставится, если: содержание НИР частично раскрывает заявленную тему, основные и не основные научные подходы и направления по данной проблематике, не описывает результаты исследования; раскрытие содержания НИР частично соответствует плану НИР; план НИР логически не выстроен и не до конца освящает затронутую проблематику; структура исследования не четкая; используется минимальное количество методов; введение, выводы и заключение частично отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; в отдельных местах, текст не выстроен лингвистически и орфографически грамотно; отчет по НИР представлен частично, однако дана положительная оценка студента руководителем НИР.
- «Неудовлетворительно» ставится, если: содержание НИР не раскрывает заявленной темы, не отражает основных научных подходов и направлений (в том числе современных исследований) по данной проблематике, не описывает результаты исследований; не раскрывает содержания НИР не соответствует примерному плану; план НИР не выстроен логически; структура НИР не характеризуется ясностью и четкостью; применялись не адекватные целям и задачам методы исследования; введение, выводы и заключение не отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; текст лингвистически и орфографически безграмотный; отчет по НИР не представлен, дана отрицательная оценка студента руководителем НИР.

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)

для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

ПК – 21

способность к анализу работы, оценке потенциальных возможностей развития и определению потребности в изменениях сестринской службы медицинской организации или ее структурного подразделения, готовностью к составлению программ нововведений и разработке плана мероприятий по их реализации

ПК - 22

готовность к оперативному поиску, анализу и публичному представлению результатов исследований в области сестринского дела и общественного здоровья

ПК - 23

способность к проведению исследовательской работы в области своей профессиональной деятельности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Подготовка отчета по выбранной теме научного исследования.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Подготовка отчета по выбранной теме научного исследования.

Оценка проводится по следующим критериям:

- Качество представления материала, (оформление работы)
- Свобода владения материалом
- Ответы на вопросы

Характеристика ФОС для аттестации по итогам НИР приведена в таблице:

№	Практические навыки, умения	Фактическое выполнение
1	Навыки проведения литературно-информационного поиска, составления списка литературы по проблеме исследования, оформления в соответствии с ГОСТ	Приведены современные литературные источники, оформление соответствует требованиям ГОСТ
2	Навыки работы с литературой, нормативными актами, иными источниками информации по теме НИР (изучение и критический анализ)	Представлен критический анализ литературы по заявленной теме
3	Навыки участия в составлении плана и организации и проведения научного исследования по теме	Составлен план НИР согласно заявленной теме
4	Навыки участия в подборе актуальных методов и методик исследований, соответствующих цели и задачам исследования	Представлены методы исследования, соответствующие целям и задачам исследования
5	Навыки набора материала исследования с использованием общеклинических и специальных методов исследования в соответствии с темой НИР студента	Соответствие использованных методов теме НИР
6	Навыки выбора методов обработки полученных результатов, навыки математической и статистической обработки данных	Применение методов статистической и математической обработки данных
7	Навыки систематизации и анализа первичных данных, полученных в ходе исследования с использованием статистических методов	Демонстрация навыков систематизации и анализа первичных данных по теме НИР
8	Навыки анализа и описания полученных в ходе исследования результатов на основе статистики, литературных данных, правовых документов	Представление анализа и описания полученных результатов на основе статистики и литературных данных
9	Навыки подготовки и оформления материалов научно-исследовательской работы к публикации (выступлению)	НИР оформлена и подготовлена к публикации или выступлению

Оценка по НИР выставляется в соответствии с 5 – балльной оценочной системой.

«Отлично» ставится, если: содержание работы полностью раскрывает тему, отражает основные научные подходы и направления, в том числе современных исследований по данной проблематике, описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР соответствует разработанному плану; план НИР логически выстроен и всесторонне освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная и четкая; в исследовании использован широкий спектр методов; введение, выводы и заключение отражают результаты НИР; список литературы включает в себя не менее 15 научных источников; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.

«Хорошо» ставится, если: содержание работы практически полностью раскрывает заявленную тему, отражает отдельные (важнейшие) научные подходы и направления по данной проблематике, односторонне описывает результаты исследований; раскрытие содержания НИР в основном соответствует плану; план НИР логически выстроен и освещает затронутую проблематику; структура НИР ясная, но может отходить от основной линии исследования; используются основные методы исследования; введение, выводы и заключение в основном отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 15 научных источников; текст НИР лингвистически и орфографически грамотно построен; представлен отчет по НИР, дана положительная оценка студента руководителем НИР.

«Удовлетворительно» ставится, если: содержание НИР частично раскрывает заявленную тему, основные и не основные научные подходы и направления по данной проблематике, не описывает результаты исследования; раскрытие содержания НИР частично соответствует плану НИР; план НИР логически не выстроен и не до конца освещает затронутую проблематику; структура исследования не четкая; используется минимальное количество методов; введение, выводы и заключение частично отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; в отдельных местах, текст не выстроен лингвистически и орфографически грамотно; отчет по НИР представлен частично, однако дана положительная оценка студента руководителем НИР.

«Неудовлетворительно» ставится, если: содержание НИР не раскрывает заявленной темы, не отражает основных научных подходов и направлений (в том числе современных исследований) по данной проблематике, не описывает результаты исследований; не раскрывает содержания НИР не соответствует примерному плану; план НИР не выстроен логически; структура НИР не характеризуется ясностью и четкостью; применялись не адекватные целям и задачам методы исследования; введение, выводы и заключение не отражают результаты НИР; список литературы включает в себя менее 10 научных источников; текст лингвистически и орфографически безграмотный; отчет по НИР не представлен, дана отрицательная оценка студента руководителем НИР.