



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по практике	«Научно-исследовательская работа»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 32.04.01. Общественное здравоохранение
Квалификация	магистр
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общественного здоровья и здравоохранения с курсом организации здравоохранения ФДПО

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.В. Медведева	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
И.М. Сон	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	профессор
Н.А. Афонина	к.м.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Н.В. Чвырева	к.м.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.М. Урясьев	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
В.А. Кирюшин	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Медико-профилактическое дело

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27\_\_\_.06 \_\_\_.2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций  
по итогам освоения практики**

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет в 1,2,3 и 4 семестрах.

Оценка результатов прохождения практики «Научно-исследовательская работа» магистрантом является комплексной. Требование комплексности предполагает совместный учет оценок, выставленных по результатам полученного по итогам предзащиты выпускной квалификационной работы и собеседования.

Конкретное содержание НИРС в каждом семестре берется из индивидуального плана работы магистранта. Индивидуальный план работы разрабатывается магистрантом на весь период обучения, согласовывается с научным руководителем, утверждается на заседании кафедры.

За **1-й семестр** обучения магистрант обязан представить следующие материалы:

1. проект методологической и инструментальной схем исследования (в электронном и бумажном виде);
2. план-проспект выпускной квалификационной работы (в электронном и бумажном виде);

За **2-й семестр** обучения магистрант обязан представить следующие материалы:

1. развернутый план выпускной квалификационной работы (в электронном и бумажном виде);
2. аналитический обзор;
3. программу анализа собранного материала исследования.

За **3-й семестр** обучения магистрант обязан представить следующие материалы:

1. текст статьи для публикации.
2. черновой вариант главы выпускной квалификационной работы по материалам собственных исследований (текст в электронном и бумажном виде)

За **4-й семестр** обучения магистрант обязан представить следующие материалы:

1. выпускную квалификационную работу (текст в электронном и бумажном виде) и презентацию (7-10 слайдов) (в электронном виде);
2. опубликованную статью.

Выпускная квалификационная работа должна иметь свою логику построения, последовательность и завершенность. Структуру и содержание ВКР, соотношение отдельных ее глав и разделов определяют избранная тема и конкретная потребность в разработке вопросов.

Итоговая оценка характеризует следующие результаты, достигнутые магистрантом:

- способность к самостоятельному освоению новых методов исследования в своей профессиональной деятельности;
- способность самостоятельно приобретать и использовать в исследовательской и практической деятельности новые знания и умения;
- способность обобщать и критически оценивать научную информацию, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;
- способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;
- способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;
- способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада;
- способность разрабатывать стратегии в сфере здравоохранения на этапе формирования проблемы и на этапе принятия решений;

- способность готовить аналитические материалы;
- способность анализировать и использовать различные источники информации для проведения необходимых расчетов;
- способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социальной и экономической эффективности;
- владение навыками анализа здоровья и мероприятий по его укреплению;
- владение навыками анализа социально-экономических проблем организации специализированной помощи на региональном уровне в соответствии с профилем магистерской подготовки.

Зачет в **1,2 и 3 семестрах** проходит по оценке соответствия фактической работы магистранта сформированному заданию.

Критерии оценки:

– «Зачтено» - выставляется при условии, если соблюдены требования к анализу проблемы и выбору направления исследования; проведен аналитический обзор информационных источников; исследован объект НИРС; представлены варианты разработки возможных направлений исследования; проведены параметрические исследования (модельные эксперименты); обработаны результаты. В представленных материалах присутствует сопоставление результатов анализа информационных источников и результатов проведенных исследований; оценка эффективности полученных результатов.

– «Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных дефектов в процессе изложения анализа проблемы и выбора направления исследования; в случае отсутствия исследования объекта НИРС или наличия большого количества ошибок в аналитическом обзоре информационных источников; не представлены варианты разработки возможных направлений исследования; при наличии ошибок при параметрических исследованиях (модельные эксперименты); отсутствии математической обработки данных, недостоверности результатов. В представленных материалах отсутствует сопоставление результатов анализа информационных источников и результатов проведенных исследований; не дана оценка эффективности полученных результатов.

Зачет в **4 семестре** проходит в форме обсуждения выпускной квалификационной работы во время предзащиты на заседании выпускающей кафедры.

Критерии итоговой оценки:

«Зачтено» - выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа соответствует заданной структуре, материал изложен достаточно полно, детально проанализирован, требования действующих стандартов по оформлению выпускной квалификационной работы соблюдены, изучены дополнительные источники информации, представляемая информация систематизирована; изложение материала в выпускной квалификационной работе логично, последовательно, грамотно; представление доклада демонстрирует свободное владение студентом профессиональной терминологией, умение высказывать и обосновать свои суждения, задачи сформулированы четко и грамотно, выводы соответствуют цели исследования и поставленным задачам; поиск известных решений проблемы выполнен, собственные варианты решений предложены и обоснованы, ответы на вопросы правильные, полные, обоснованные.

«Не зачтено» - выставляется, если выпускная квалификационная работа не соответствует заданной структуре, оформлена с нарушениями действующих стандартов, материал изложен поверхностно, неполно; представляемая информация логически не связана; не использованы профессиональные термины; при представлении доклада, студент демонстрирует неспособность к высказыванию и обоснованию своих суждений; постановка задач нечеткая, выводы не соответствуют цели исследования и задачам исследования; поиск известных решений проблемы выполнен поверхностно, собственные

варианты решений не предложены; значительные затруднения при ответах на основные и дополнительные вопросы.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций  
для промежуточной аттестации**

УК-1

Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

---

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Исследование социальных закономерностей с точки зрения их влияния здоровье, а именно, на заболеваемость людей, на изменение демографических процессов, на изменение типа патологии в различных социальных условиях
2. Обоснование применения статистического метода.
3. Обоснование применения исторического метода.
4. Обоснование применения экономического метода.
5. Обоснование применения экспериментального метода.
6. Обоснование применения метода наблюдения и опроса.
7. Обоснование применения эпидемиологического метода.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Диагностика научного состояния темы.
2. Выделение концепций.
3. Определение релевантности исследовательской рамки.
4. Анализ дискурсов.
5. Выбор метода исследования в области экономической деятельности организаций.
6. Выбор метода исследования в области деятельности организаций по охране здоровья.
7. Выбор метода исследования в области управленческой деятельности организаций
8. Определение научных стандартов профессии.

ОПК-1

Способность к подготовке и применению научной, научно-производственной, проектной, организационно-управленческой и нормативной документации в системе здравоохранения

---

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Заполнение унифицированных форм документов.
2. Заполнение унифицированных форм первичной учетной документации.
3. Заполнение регистрационных документов в научном исследовании.
4. Выбор формы регистрации в научном исследовании.
5. Заполнение оперативных и сигнальных медицинских документов в практике работы медицинских учреждений.

6. Выбор обязательных компонентов статистического регистрационного документа.
- 2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):
1. Выбор и регистрация статистической отчетности как одного из видов статистического наблюдения.
  2. Статистическая группировка материала.
  3. Статистическая сводка материала.
  4. Проведение вторичных группировок.
  5. Разработка требований к номенклатуре параметров, численные значения которых следует получить, установление диапазона точности их определения.

#### ОПК-2

Способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности

---

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Определение возможности практического применения прогнозирования и моделирования в научном исследовании.
2. Определение диапазона возможностей и границ прогнозирования и моделирования.
3. Определение уровней применения прогнозирования и моделирования.
4. Выбор инструментов измерения данных научного исследования.
5. Статистическая обработка данных и подготовка мультимедийной презентации

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Модель разработки комплексной региональной программы здоровья населения.
2. Модель разработки комплексной региональной программы развития здравоохранения.
3. Выбор метода прогнозирования: интуитивное предвидение, аналогия, экстраполяция и моделирование.
4. Применение экспертных оценок.
5. Применение метода экстраполяции.
6. Применение метода моделирования.

#### ПК-1

Способность и готовность к организации и проведению научных исследований, включая выбор цели и формулировку задач, планирование, подбор адекватных методов, сбор, обработку, анализ данных и публичное их представление с учетом требований информационной безопасности

---

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»** (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Доказательства новизны научного исследования.
2. Доказательства направления научного исследования.
3. Доказательства результатов научных исследований.
4. Оформление научных результатов

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Формулировка выводов.
2. Подготовка обоснованных рекомендаций.
3. Подготовка материалов по теме НИР для выступления.
4. Подготовка презентации ВКР.
5. Публичная защита выполненной работы.

Критерии итоговой оценки:

«Зачтено» - выставляется при условии, если выпускная квалификационная работа соответствует заданной структуре, материал изложен достаточно полно, детально проанализирован, требования действующих стандартов по оформлению выпускной квалификационной работы соблюдены, изучены дополнительные источники информации, представляемая информация систематизирована; изложение материала в выпускной квалификационной работе логично, последовательно, грамотно; представление доклада демонстрирует свободное владение студентом профессиональной терминологией, умение высказывать и обосновать свои суждения, задачи сформулированы четко и грамотно, выводы соответствуют цели исследования и поставленным задачам; поиск известных решений проблемы выполнен, собственные варианты решений предложены и обоснованы, ответы на вопросы правильные, полные, обоснованные.

«Не зачтено» - выставляется, если выпускная квалификационная работа не соответствует заданной структуре, оформлена с нарушениями действующих стандартов, материал изложен поверхностно, неполно; представляемая информация логически не связана; не использованы профессиональные термины; при представлении доклада, студент демонстрирует неспособность к высказыванию и обоснованию своих суждений; постановка задач нечеткая, выводы не соответствуют цели исследования и задачам исследования; поиск известных решений проблемы выполнен поверхностно, собственные варианты решений не предложены; значительные затруднения при ответах на основные и дополнительные вопросы.