



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»

Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по практике	«Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
А.М. Лесин	Кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
И.М. Шишкова	Кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения практики**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предполагает контроль ежедневной посещаемости студентами рабочих мест в отделениях медицинской организации и контроль правильности формирования компетенций, а также возможность использования муляжей и фантомов. При проведении текущего контроля преподаватель (руководитель практики) проводит коррекционные действия по правильному выполнению соответствующей практической манипуляции.

2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

Формой промежуточной аттестации по практике является зачет.

Выставление итоговой оценки за научно-исследовательскую работу осуществляется комиссией, которая присутствует на защите работы. Члены комиссии при оценивании качества представленных на защиту работ студентов ориентируются на следующие критерии:

1. грамотность проделанной студентом работы – учитываются содержание предложенного подхода, обоснованность сделанных выводов, вклад студента в изучение данной проблемы исследования;

2. оформление работы – учитывается, в какой степени студент сумел представить и донести до слушателей свое понимание проблемы исследования. Это выражается, прежде всего, в умении оформить работу так, чтобы основная мысль не затерялась, чтобы работа была понятной при первом взгляде на нее. Все это зависит от умения правильно представить полученные данные, оформить их в соответствии с существующими требованиями (так, если работа содержит множество опечаток, неправильно оформленных ссылок, имеет замечания по оформлению списка литературы, цитирования и т.д. то это снижает ясность работы, следовательно, и ее ценность);

3. трудоемкость – оценка реального объема проделанной работы (трудоемкость организации, методического обеспечения, проведения исследования, обработка результатов исследования). Если с научным руководителем не оговорено иначе, то в НИР студентом должно быть обследовано не менее 30 испытуемых и использовано не менее 3 психодиагностических методик;

4. гармоничность (общая культура работы) – итоговая оценка того, в какой степени согласуются содержание и способ представления (оформление) в работе, согласования замысла и реализации, общее впечатление о проделанной студентом работе, показанных им умениях, знаниях и затраченных усилиях;

5. в работе должны быть проанализированы источники и литература по избранной теме, включая работы специалистов последних лет, должна быть дана история изучения данного вопроса (если таковая имеется). Значимость научно-исследовательской работы студента, определяется в первую очередь тем, в какой степени студент научился самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую или научно-практическую деятельность на всех ее этапах – от планирования исследования, его организационно методической подготовки и выполнения, до не менее важного, чем остальные, конечного этапа – представления результатов в виде самостоятельной работы.

Процедура проведения и оценивания зачета

Зачет – результат промежуточной аттестации за 4 семестр.

«Зачтено» – выставляется при условии выполнения научно-исследовательской работы при соблюдении всех содержательных и формальных требований.

«Не зачтено» – выставляется при наличии задолженностей или не соблюдении всех содержательных и формальных требований.

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения практики

ОПК-11

Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

Студент в ходе практики должен уметь осуществлять научный поиск и проводить литературный обзор предшествующих исследований по заявленной теме, формировать дизайн исследования, проводить психодиагностические мероприятия, статистически обрабатывать и интерпретировать полученные результаты, составлять психодиагностическое заключение по результатам диагностики и формулировать выводы.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

В ходе прохождения практики студент должен овладеть навыками:

- поиска и анализа научной литературы;
- формулирования научно-обоснованных и актуальных гипотез;
- разработки дизайна психологического исследования в соответствии с сформулированными гипотезами;
- взаимодействия с респондентами, принимающими участие в исследовании;
- сбора и первичного анализа статистических данных;
- обработки данных с помощью статистических пакетов математической и статистической обработки;
- анализа, интерпретации и обсуждения полученных результатов;
- формулирования выводов и рекомендаций на основе проведенного исследования.

Проверка полученных умений и навыков проводится на основании проверки текста НИР, публичной защиты, ответов на вопросы и качественной оценки научного руководителя.