



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Проективные методы в клинической психологии»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра клинической психологии

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.Г. Фаустова	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
И.В. Сусанина	Кандидат психологических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
А.К. Афолина	Кандидат медицинских наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
И.В. Моторина	Кандидат педагогических наук, доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией специальности Клиническая психология  
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.  
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) по  
итогам освоения дисциплины**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Теоретические обоснования проективного метода с позиции холистической психологии.
2. Теоретические обоснования проективного метода с позиции классического психоанализа.
3. Экспериментальные исследования New Look.
4. Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки.
5. Классификация проективных техник.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Примеры ситуационных задач:

**Задача 1.** Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.

1 выбор	3	4	6	7	0	1	2	5
2 выбор	3	5	0	6	1	7	2	4

**Задача 2.** Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.

1 выбор	5	4	2	1	3	7	6	0
2 выбор	5	3	2	4	6	0	1	7

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы не достаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но не достаточно хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы

#### Примеры тем рефератов:

1. Тесты, рекомендуемые к использованию в практике когнитивного психологического консультирования.
2. Тесты, рекомендуемые к использованию в практике персонального и коммуникативного психологического консультирования.
3. Тесты коммуникативных способностей.
4. Тесты организаторских способностей.
5. Тесты специальных способностей.
6. Тесты темперамента и характера.
7. Тесты мотивов и потребностей.

#### Критерии оценки реферата:

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточно для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

#### **2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

##### **Форма промежуточной аттестации в 5 семестре – зачет**

##### **Порядок проведения промежуточной аттестации**

## **Процедура проведения и оценивания зачета**

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут (I).

Билет состоит из 2 вопросов (II).

Критерии сдачи зачета (III):

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

### **Фонды оценочных средств**

**для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций) для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

#### **ПК-2**

Способен планировать и проводить клинико-психологическую оценку и экспертизу при нарушениях нейрокогнитивного развития и различных формах отклоняющегося поведения, составлять экспертное заключение и рекомендации по организации психологической коррекции, реабилитации и сопровождения

**1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):**

1. Теоретические обоснования проективного метода с позиции холистической психологии.
2. Теоретические обоснования проективного метода с позиции классического психоанализа.
3. Экспериментальные исследования New Look.
4. Общая характеристика проективных методик: преимущества и недостатки.
5. Классификация проективных методов.
6. Концепция проекции.
7. Виды проекций по Холмсу.
8. Специфика проективного обследования: стратегии, межличностный контекст.
9. Психометрическая методика экспресс-диагностики типа личности.
10. Цели и задачи ТАТа. Специфическое отличие этой методики от других, предшествующих ей методик.
11. Теория личности Г. Мюррея и ТАТ. Основные понятия и положения теории личности Г. Мюррея. Понятие «потребности» по Г. Мюррею.
12. Структура ТАТа. Содержание и принципы подбора таблиц.

13. Схема эксперимента с ТАТом. Особенности беседы с пациентом до и после эксперимента.
14. Схема анализа и обработки результатов ТАТа по Мюррею. Классический вариант интерпретации ТАТа Г. Мюррея.
15. Основные положения и категории анализа ТАТа по Рапопорту.
16. Формальные показатели анализа ТАТа по Рапопорту и их интерпретация.
17. Теоретические обоснования теста Люшера.
18. Методика проведения и интерпретация результатов теста Люшера.
19. Методика проведения и интерпретация результатов ЦТО.
20. Методика проведения и интерпретация теста "Рисунок семьи".
21. Методика проведения и интерпретация теста "Дом, дерево, человек".
22. Цели и задачи теста Роршаха.
23. Теоретическое обоснование теста Роршаха.
24. Методика проведения и интерпретация результатов теста Роршаха.
25. Цели и задачи теста Сонди.
26. Теоретическое обоснование теста Сонди.
27. Методика проведения и интерпретация результатов теста Сонди (по Л. Собчик).
28. Цели и задачи фрустрационного теста Розенцвейга.
29. Теоретическое обоснование фрустрационного теста Розенцвейга.
30. Методика проведения и интерпретация результатов фрустрационного теста Розенцвейга.

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):**

1. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 3 4 6 7 0 1 2 5  
2 выбор 3 5 0 6 1 7 2 4
2. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 5 4 2 1 3 7 6 0  
2 выбор 5 3 2 4 6 0 1 7
3. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 3 0 1 6 4 2 5 7  
2 выбор 3 0 5 2 4 6 1 7
4. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 5 6 7 1 2 3 0 4  
2 выбор 1 2 4 0 7 6 5 3
5. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 7 5 1 2 0 4 3 6  
2 выбор 1 2 3 0 7 5 6 4
6. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 3 6 5 4 1 7 2 0  
2 выбор 3 6 5 4 0 2 7 1
7. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 3 5 4 2 7 6 0 1  
2 выбор 2 7 3 6 4 5 0 1
8. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 2 5 3 0 1 6 4 7  
2 выбор 3 5 2 0 1 7 4 6
9. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.  
1 выбор 5 4 7 3 0 1 2 6

2 выбор 5 7 4 0 3 2 1 6

10. Проанализируйте результаты, полученные при проведении теста Люшера.

1 выбор 5 0 3 2 1 7 4 6

2 выбор 0 2 1 3 5 7 4 6

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»** (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у мужчины 34 лет.
2. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у девушки 22 лет.
3. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у девушки 25 лет.
4. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у ребенка 12 лет.
5. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у девушки 25 лет.
6. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у мужчины 34 лет.
7. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у девушки 22 лет.
8. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у девушки 25 лет.
9. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у ребенка 12 лет.
10. Проанализируйте результаты проективного рисунка, полученные у девушки 25 лет.