



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	Медицинская коммуникация
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 31.05.01 Лечебное дело
Квалификация	Врач-лечебник
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	канд. психол. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой общей и специальной психологии с курсом педагогики
В.В. Яковлев	к.психол.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	доцент, к.пед.н.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
М.Г. Гераськина	к.психол.н.	РГУ имени С.А. Есенина	доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Лечебное дело
Протокол № 11 от 26.06. 2023 г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06. 2023г.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)
по итогам освоения дисциплины**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры контрольных вопросов для собеседования

1. Общая и расширенная структура консультации согласно Калгари-Кембриджским руководствам
2. Использование открытых и закрытых приемов опроса в ходе консультации
3. Использование навыков общения для сообщения плохих новостей

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры ситуационных задач:

1. Опишите и продемонстрируйте приемы (вопросы, фразы, действия, невербальные реакции), которые соответствуют коммуникативным навыкам на этапе сбора информации.

2. После просмотра фрагмента учебного фильма «Сравнительные особенности коммуникации» выделите индивидуальные особенности невербального поведения и вербального взаимодействия с пациентом каждого из врачей. На основании реакции пациента проведите сравнительный анализ эффективности различных тактик психологического взаимодействия врача и пациента.

Критерии оценки при решении ситуационных задач:

- Оценка «отлично» выставляется, если задача решена грамотно, ответы на вопросы сформулированы четко. Эталонный ответ полностью соответствует решению студента, которое хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена, ответы на вопросы сформулированы недостаточно четко. Решение студента в целом соответствует эталонному ответу, но недостаточно хорошо обосновано теоретически.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена не полностью, ответы не содержат всех необходимых обоснований решения.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если задача не решена или имеет грубые теоретические ошибки в ответе на поставленные вопросы.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 8 семестре-зачет

Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из двух вопросов.

Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Фонды оценочных средств

для проверки уровня сформированности компетенций

для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

УК-4Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

1. Обоснование необходимости освоения навыков медицинской коммуникации
2. Принципы эффективного медицинского общения
3. Общая и расширенная структура консультации согласно Калгари-Кембриджским руководствам
4. Коммуникативные навыки в начале консультации (подготовка, установление контакта)
5. Выяснение повода для обращения пациента
6. Навыки слушания и стимулирования активности пациента при выяснении его проблем
7. Использование открытых и закрытых приемов опроса в ходе консультации
8. Объяснение пациенту логической последовательности консультации
9. Контроль времени и тематики общения в ходе консультации
10. Эффективное невербальное поведение врача в общении с пациентом

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Разработайте ролевой сценарий симулированного пациента, воспользовавшись следующей схемой: социально-демографические особенности (возраст, пол, семейное положение, социальный статус, материально-бытовые условия жизни), психологические особенности личности (темперамент, интеллектуальный уровень, тип отношения к болезни), повод для обращения к врачу (диспансеризация, хроническое заболевание, острое заболевание или травма, другое с указанием объективного состояния

и жалоб пациента), нозология (при наличии). При разработке сценария можно воспользоваться опытом, полученным из наблюдения за пациентами во время прохождения учебных практик. Во время беседы со студентом, проводящим консультацию в качестве врача постарайтесь, придерживаясь сценария, «вжиться» в роль пациента и вести себя максимально естественно в ситуации медицинской консультации.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Продемонстрируйте основные приемы подготовки врача к очередной консультации с учетом того, что прием предыдущего пациента вызвал у врача отрицательные эмоции (например, пациент провоцировал чувство вины).

2. Составьте схему опроса пациента с жалобами на боль в груди, включающего закрытые и открытые вопросы (при составлении последовательности открытых вопросов воспользуйтесь мнемотехникой ГКККУУУ)

ОПК-7Способен назначать лечение

и осуществлять контроль его эффективности и безопасности

ПК-4. Способен организовать деятельность находящегося в распоряжении среднего медицинского персонала

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

1. Навыки налаживания взаимопонимания с пациентом
2. Навыки предоставления пациенту необходимой информации в нужном объеме
3. Приемы облегчения понимания и запоминания информации пациентом
4. Учет позиции пациента при предоставлении информации о болезни,
5. Коммуникативные навыки врача на завершающем этапе консультации
6. Использование навыков общения для сообщения плохих новостей
7. Особенности общения с пациентом другой этнокультурной принадлежности
8. Особенности общения с пациентами пожилого и старческого возраста
9. Особенности общения с детьми и их родителями
10. Особенности регулирования негативных психических состояний пациента (агрессия, тревога, апатия и др.)

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Сформулируйте условия и принципы, которых необходимо придерживаться врачу при сообщении плохих новостей пациенту/родственникам пациента.

2. Проведите сравнительный анализ коммуникативных приемов налаживания взаимоотношений с пациентами разного возраста (дети дошкольного возраста, подростки, пожилые пациенты).

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1.Перечислите и продемонстрируйте приемы налаживания конструктивного диалога с агрессивными и тревожными пациентами.

2.Продемонстрируйте приемы, позволяющие добиться понимания и усвоения медицинской информации пожилыми пациентами с сенсорными нарушениями (слух, зрение), проблемами с памятью и вниманием.

3. Продемонстрируйте приемы налаживания конструктивного диалога с пациентом, не доверяющим вам как специалисту (например, в силу возраста и, по его мнению, недостаточного профессионального опыта) и медицине в целом (например, имеющим негативный опыт предыдущего лечения).