



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Стратегический анализ в здравоохранении»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение Профиль: Управление в здравоохранении
Квалификация	магистр
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общественного здоровья и здравоохранения с курсом организации здравоохранения ФДПО

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.В. Медведева	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
Н.А. Афонина	к.м.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
Н.В. Чвырева	к.м.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент
И.Н. Большов	к.м.н., доцент	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	доцент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
О.М. Урясьев	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой
В.А. Кирюшин	д.м.н., профессор	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	зав. кафедрой

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности медико-профилактическое дело

Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.

Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
по итогам освоения дисциплины
«Управление проектами в сфере здравоохранения»**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры заданий в тестовой форме:

001. Применительно к миссии устанавливаются цели

- 1) краткосрочные
- 2) второстепенные
- 3) долгосрочные
- 4) *стратегические*

002. Для анализа внешней среды организации используют

- 1) *STEP – анализ*
- 2) SWOT – анализ
- 3) управленческий анализ
- 4) ESFAS – анализ

003. Идеал организации, у которого есть конечный срок, по истечении которого он должен быть достигнут

- 1) единый эталон ценностей
- 2) *главная стратегическая цель*
- 3) миссия
- 4) видение

004. К факторам макросреды организации относятся

- 1) поставщики
- 2) покупатели
- 3) *налоговая политика*
- 4) рабочая сила

005. Совокупность имеющихся ресурсов и возможностей для разработки и реализации стратегии организации

- 1) *стратегический потенциал организации*
- 2) конкурентные преимущества организации
- 3) ключевые факторы успеха
- 4) ключевые компетенции бизнеса

Критерии оценки тестового контроля:

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
- Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
- Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Факторы, влияющие на формирование миссии.
2. Цели организации, области установления целей. Состав и характеристика факторов, влияющих на формирование целей организации.
3. Стратегическая пирамида организации: состав и особенности стратегий на различных организационных уровнях.
4. Основные факторы, формирующие стратегию организации.

5. Анализ общего внешнего окружения (макросреды) организации: задачи и порядок проведения. Сущность STEP - анализа.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры тем рефератов с презентацией:

1. Практическая методология стратегического анализа.
2. Драйверы начала процесса стратегического планирования.
3. Проблемы информационного обеспечения процесса стратегического аудита.
4. Сессии стратегического планирования как форма организации разработки стратегии.

Критерии оценки реферата:

- Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.

- Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему недостаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не

достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

Критерии оценки презентаций:

- Оценка «отлично» выставляется, если содержание является строго научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «хорошо» выставляется, если содержание в целом является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту. Орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют. Наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте выделены.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание включает в себя элементы научности. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту. Есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки. Наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация является актуальной и современной. Ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание не является научным. Иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту. Много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок. Наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами. Информация не представляется актуальной и современной. Ключевые слова в тексте не выделены.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 4 семестре – зачет

Порядок проведения промежуточной аттестации

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут (I). Билет состоит из 3 вопросов (II). Критерии сдачи зачета (III):

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
для промежуточной аттестации**

ПК-2

Способен осуществлять управление организацией здравоохранения

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Вопросы для индивидуального собеседования:

1. Понятие миссии организации. Назначение и роль миссии в стратегическом управлении. Способы формирования
2. Факторы, влияющие на формирование миссии.
3. Цели организации, области установления целей. Состав и характеристика факторов, влияющих на формирование целей организации.
4. Основные факторы, формирующие стратегию организации.
5. Основные положения STEP-анализа.
6. Социальные, технологические, экономические, политические факторы, влияющие на рынок и на развитие организации в условиях рынка.
7. Преимущества и недостатки STEP-анализа.
8. Базисные стратегии бизнеса их экономическое содержание.
9. Сущность и классификация конкурентных стратегий организаций.
10. Управленческий анализ и обоснование необходимости его проведения.
11. Достоинства и недостатки матрицы DPM.
12. Достоинства и недостатки матрицы McKinsey.
13. Диверсификация как основа комплексного использования конкурентных преимуществ.
14. Переход от сегментации производства к групповой сегментации продукта.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Алгоритм STEP - анализа.
2. Алгоритм оценки конкурентоспособности организации.
3. Алгоритм определения конкурентных преимуществ организации.
4. Алгоритм управленческого анализа.
5. Алгоритм построения матрицы профиля стратегических преимуществ организации.
6. Алгоритм оптимальной бизнес-стратегии, с точки зрения модели BCG.

Перечень практических навыков:

- уметь формулировать миссию и видение учреждения здравоохранения;
- уметь применять стратегический анализ для разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности;
- уметь определять принадлежность учреждения здравоохранения к стратегической группе при стратегическом позиционировании.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать сложные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Способы формирования миссии организации.

2. Стратегическая пирамида организации: состав и особенности стратегий на различных организационных уровнях.
3. Портфельная матрица BCG: методы построения.
4. Методы портфельного анализа: ABC- анализ.
5. Методы портфельного анализа: XYZ-анализ.
6. Методы портфельного анализа: метод Симкина и Дибба.
7. Методы портфельного анализа: RFM-анализ.
8. Портфельная матрица McKinsey: методы построения, достоинства и недостатки.
9. Матрица GE. Метод 1000 x 1000.
10. Методика построения матрицы DPM.
11. Оценочный дизайн стратегического потенциала организации.

ПК-3

Способен к проектированию и организации процессов деятельности в сфере здравоохранения

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Вопросы для индивидуального собеседования:

1. Необходимость стратегического управления, его роль в условиях неопределенности и турбулентности.
2. Отличие стратегического управления от оперативного управления.
3. Этапы развития стратегического подхода к управлению организацией.
4. Стратегический анализ отрасли здравоохранения.
5. Задачи стратегического анализа отрасли.
6. Стратегическая группа конкурентов. Барьеры входа в отрасль.
7. Типы КФУ и их составляющие.
8. Преимущества и недостатки модели «Пяти сил» М. Портера.
9. Подход М. Портера к генерированию альтернативных стратегий.
10. Ценовая и неценовая конкуренция.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь» (решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения):

1. Алгоритм построения позиционной карты.
2. Алгоритм анализа ближайших конкурентов.
3. Алгоритм анализа системы сбыта продукта.
4. Этапы проведения анализа на основе концепции М. Портера.
5. Алгоритм формирования ценности по М. Портеру.
6. Алгоритм конкурентного анализа.

Перечень практических навыков:

- уметь анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли;
- уметь использовать результаты анализа конкурентов и анализа сегментации для формулировки стратегии.

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать сложные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

1. Структура и оценка сил конкуренции в отрасли. Структура по М. Портеру.

2. Модель «Пять сил» М. Портера.
3. Модель «Цепочка ценности» М. Портера.
4. Технологии формирования конкурентных преимуществ.
5. Технология формирования стратегии конкуренции.
6. Матрица формирования конкурентной карты рынка.