



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета
Протокол № 1 от 01.09.2023 г

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Основы научно-исследовательской работы»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки 34.03.01 Сестринское дело
Квалификация	Академическая медицинская сестра (для лиц мужского пола – Академический медицинский брат). Преподаватель
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра сестринского дела

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
С.Н. Котляров	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	заведующий кафедрой
Л.Н. Александрова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.А. Булгаков	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.В. Максимова	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.В. Ческидов	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент
А.Н. Дорофеева	-	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	ассистент

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.А. Афолина	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент кафедры общественного здоровья и здравоохранения с курсом организации здравоохранения ФДПО
Д.Н. Оськин	канд. мед. наук, доц.	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	начальник РУМЦ

Одобрено учебно-методической комиссией по программам среднего профессионального образования, бакалавриата и довузовской подготовки
Протокол № 12 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.
Протокол № 10 от 27.06.2023г

**Фонды оценочных средств
для проверки уровня сформированности компетенций
по итогам освоения дисциплины
«Основы научно-исследовательской работы»**

1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Примеры контрольных вопросов для собеседования:

1. Понятие инноваций в сестринском деле
2. Необходимость внедрения инновационных методов в сестринскую практику
3. Пути внедрения инноваций в клиническую сестринскую практику
4. Пути повышения качества сестринской помощи
5. Классификация групп инноваций, имеющая место в сестринском деле

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Примеры тем рефератов:

1. Научные исследования в сестринской практике.
2. Значение научных исследований в сестринской практике.
3. Технические инновации в сестринской практике

Критерии оценки реферата:

1. Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен широкий библиографический список. Содержание реферата отражает собственный аргументированный взгляд студента на проблему. Тема раскрыта всесторонне, отмечается способность студента к интегрированию и

- обобщению данных первоисточников, присутствует логика изложения материала. Имеется иллюстративное сопровождение текста.
2. Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует всем требованиям оформления, представлен достаточный библиографический список. Содержание реферата отражает аргументированный взгляд студента на проблему, однако отсутствует собственное видение проблемы. Тема раскрыта всесторонне, присутствует логика изложения материала.
 3. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат не полностью соответствует требованиям оформления, не представлен достаточный библиографический список. Аргументация взгляда на проблему не достаточно убедительна и не охватывает полностью современное состояние проблемы. Вместе с тем присутствует логика изложения материала.
 4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если тема реферата не раскрыта, отсутствует убедительная аргументация по теме работы, использовано не достаточное для раскрытия темы реферата количество литературных источников.

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Форма промежуточной аттестации в 5 семестре - зачет

Порядок проведения промежуточной аттестации

Процедура проведения и оценивания зачета

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из 1 вопроса и 1 ситуационной задачи.

Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

Фонды оценочных средств для проверки уровня сформированности компетенций для промежуточной аттестации

ПК 21

способность к анализу работы, оценке потенциальных возможностей развития и определению потребности в изменениях сестринской службы медицинской организации или ее структурного подразделения, готовностью к составлению программ нововведений и разработке плана мероприятий по их реализации

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать» (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

Контрольные вопросы

1. Научная организация труда медицинского работника.
2. Характерные особенности современной медицинской науки.
3. Управление в сфере медицинской науки.
4. Подготовка научных и научно-педагогических кадров в России.
5. Роль основ научно-исследовательской работы в развитии навыков творческого мышления студентов

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»

1. Перспективные направления научных исследований в сестринском деле
2. Необходимость научных исследований в области безопасной больничной среды
3. Необходимость научных исследований в области ухода
4. Необходимость научных исследований в области организации сестринского дела
5. Направления научных исследований в области медицинской грамотности пациентов

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть» (решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

Собеседование по вопросам

1. Методы оценки перспективных направлений научных исследований в сестринском деле
2. Методы внедрения результатов научных исследований в сестринском деле
3. Методы оценки эффективности внедрения результатов научных исследований в сестринском деле
4. Проблемы, связанные с внедрением результатов научных исследований в сестринском деле
5. Роль бакалавра сестринского дела в организации научных исследований в сестринском деле

ПК 22

готовность к оперативному поиску, анализу и публичному представлению результатов исследований в области сестринского дела и общественного здоровья

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»:

Контрольные вопросы

1. Этапы научно-исследовательской работы
2. Методы теоретических и эмпирических исследований
3. Основные проблемы выбора направления научного исследования.
4. Поиск, накопление и обработка научной информации.
5. Научные документы и издания.

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»:

Собеседование по вопросам

1. Правила поиска научной литературы для анализа
2. Правила оформления списка литературы.
3. Особенности работы с разными источниками литературы: научные журналы
4. Особенности работы с разными источниками литературы: монографии
5. Способы представления результатов научных исследований

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»:

1. Правила оформления презентации доклада.
2. Правила представления отчета по научно-исследовательской работе
3. Научный доклад: формы, правила подготовки
4. Научная статья: правила оформления обзорной статьи
5. Научная статья: правила оформления статьи с оригинальным исследованием

ПК 23

способность к проведению исследовательской работы в области своей профессиональной деятельности

1) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»:

Контрольные вопросы

1. Моделирование в научном и исследовательском творчестве.
2. Организация работы с научной литературой.
3. Задачи и методы теоретического исследования.
4. Обработка результатов экспериментальных исследований в сестринском деле.
5. Оценка значимости научной информации

2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»:

Собеседование по вопросам

1. Составить план научного исследования по теме: медицинская грамотность пациента в отношении сердечно-сосудистых заболеваний.
2. Составить план научного исследования по теме: Роль медицинской сестры в обеспечении безопасной больничной среды
3. Составить план научного исследования по теме: методы оценки функционального состояния пациента
4. Составить план научного исследования по теме: Роль медицинской сестры в ведении пациентов с бронхиальной астмой
5. Составить план научного исследования по теме: Роль медицинской сестры в ведении пациентов с инфарктом миокарда

3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»:

Задача 1

1. Обосновать методы научного исследования по теме: медицинская грамотность пациента в отношении сердечно-сосудистых заболеваний.
2. Обосновать методы научного исследования по теме: Роль медицинской сестры в обеспечении безопасной больничной среды
3. Обосновать методы научного исследования по теме: методы оценки функционального состояния пациента
4. Обосновать методы научного исследования по теме: Роль медицинской сестры в ведении пациентов с бронхиальной астмой
5. Обосновать методы научного исследования по теме: Роль медицинской сестры в ведении пациентов с инфарктом миокарда