



Министерство здравоохранения Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Рязанский государственный медицинский университет  
имени академика И.П. Павлова»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России

Утверждено решением ученого совета  
Протокол № 1 от 01.09.2023 г.

Фонд оценочных средств по дисциплине	«Социальная психология»
Образовательная программа	Основная профессиональная образовательная программа высшего образования - программа специалитета по специальности 37.05.01 Клиническая психология
Квалификация	Клинический психолог
Форма обучения	Очная

Разработчик (и): кафедра общей и специальной психологии с курсом педагогики

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
Н.В. Яковлева	Доцент, кандидат психологических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Зав.кафедрой

Рецензент (ы):

ИОФ	Ученая степень, ученое звание	Место работы (организация)	Должность
М.Н. Дмитриева	Доцент, кандидат педагогических наук	ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России	Доцент
М.Г. Гераськина	Доцент, кандидат психологических наук	РГУ имени С.А. Есенина	Доцент

Одобрено учебно-методической комиссией по специальности Клиническая психология  
Протокол № 11 от 26.06.2023г.

Одобрено учебно-методическим советом.  
Протокол № 10 от 27.06.2023г.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
по итогам освоения дисциплины**

**1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости**

**Примеры заданий в тестовой форме.**

1. Формирование понятий психологическая социальная психология и социологическая социальная психология, в первую очередь, связано с ...

1. узкой научной специализацией в современной социальной психологии.
2. спецификой применяемых в социально-психологическом исследовании методов.
3. исторической традицией.
4. с дискуссией о предмете социально-психологических исследований.

4

2. Направление современных социально-психологических исследований, в котором почти полностью исключается анализ групповых процессов, а сами группы рассмотрены, в лучшем случае, как диады – это ...

1. бихевиористское направление социально-психологических исследований;
2. психоаналитическое направление социально-психологических исследований;
3. когнитивистское направление социально-психологических исследований;
4. интеракционистское направление социально-психологических исследований.

1

3. После дискуссии о предмете социальной психологии в 50-60 гг XX века в отечественной науке принято считать, что социальная психология изучает ...

1. закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактом включения их в социальные группы, а также психологические характеристики самих групп;
2. закономерности развития общества и общественных отношений ;
3. психические явления, свойства и закономерности внутреннего мира человека в группе.
4. мысли людей друг о друге, влияния и отношения.

1

4. Тенденция преувеличивать свою или чью-то способность предвидеть , после того, как результат стал известен – это эффект ...

1. инсайта.
2. хиндсайта.
3. инстинкта.
4. интуиции.

2

14. «Причиной социального поведения человека являются инстинкты»,- считал ...

1. Вундт.
2. Сигеле.
3. Мак-Дауголл.
4. Павлов.

3

6. Главным принципом социального поведения людей является подражание. Так считал ...

1. Лебон
2. Тард
3. Потенбня
4. Вундт

2

7. В начале XX века в области исследования малых групп преимущественно изучается...

1. Взаимодействие индивидов в малой группе
2. Структура группы
3. Феномен группового давления

#### 4. Влияние общества на группу.

1

Для стандартизированного контроля (тестовые задания с эталоном ответа):

- Оценка «отлично» выставляется при выполнении без ошибок более 85 % заданий.
- Оценка «хорошо» выставляется при выполнении без ошибок более 65 % заданий.
  - Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок более 50 % заданий.
  - Оценка «неудовлетворительно» выставляется при выполнении без ошибок равного или менее 50 % заданий.

#### **Примеры контрольных вопросов для собеседования:**

1. Групповые решения. Соотношение группового и индивидуального решений. Феномены и эффекты группового принятия решений.
2. Критерии эффективности деятельности малой группы.
3. Интеракционистский подход к исследованию межгрупповой враждебности. Эксперименты М.Шерифа;
4. Когнитивистские концепции динамики межгрупповых отношений (А.Тэшфел, В.Дуаз).
5. Психология межгруппового восприятия (В.С. Агеев; мотивационный подход).
6. Изменения межгруппового восприятия в генезисе межгрупповых отношений
7. Понятие социализации в возрастной и социальной психологии.

Критерии оценки при собеседовании:

- Оценка "отлично" выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

- Оценка "хорошо" выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

- Оценка "удовлетворительно" выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

- Оценка "неудовлетворительно" выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка "неудовлетворительно" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

#### **2 Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

##### **Форма промежуточной аттестации в 3 семестре - зачет**

##### **Порядок проведения промежуточной аттестации**

Зачет проходит в форме устного опроса. Студенту достается вариант билета путем собственного случайного выбора и предоставляется 20 минут на подготовку. Защита готового решения происходит в виде собеседования, на что отводится 15 минут. Билет состоит из одного вопроса и одной ситуационной задачи.

Критерии сдачи зачета:

«Зачтено» - выставляется при условии, если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала; самостоятельно, логично и последовательно излагает и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемого вопроса; владеет основными терминами и понятиями изученного курса; показывает умение переложить теоретические знания на предполагаемый практический опыт.

«Не зачтено» - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения учебного материала; в случае отсутствия знаний основных понятий и определений курса или присутствии большого количества ошибок при интерпретации основных определений; если студент показывает значительные затруднения при ответе на предложенные основные и дополнительные вопросы; при условии отсутствия ответа на основной и дополнительный вопросы.

**Фонды оценочных средств  
для проверки уровня сформированности компетенций (части компетенций)  
для промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины**

**ОК2**

Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции способностью и готовностью к пониманию современных концепций картины мира на основе сформированного мировоззрения, овладения достижениями социальных наук

**Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

**Тестирование:**

1. Формирование понятий психологическая социальная психология и социологическая социальная психология, в первую очередь, связано с ...

5. узкой научной специализацией в современной социальной психологии.
6. спецификой применяемых в социально-психологическом исследовании методов.
7. исторической традицией.
8. с дискуссией о предмете социально-психологических исследований.

4

2. Направление современных социально-психологических исследований, в котором почти полностью исключается анализ групповых процессов, а сами группы рассмотрены, в лучшем случае, как диады – это ...

5. бихевиористское направление социально-психологических исследований;
6. психоаналитическое направление социально-психологических исследований;
7. когнитивистское направление социально-психологических исследований;
8. интеракционистское направление социально-психологических исследований.

1

3. После дискуссии о предмете социальной психологии в 50-60 гг XX века в отечественной науке принято считать, что социальная психология изучает ...

5. закономерности поведения и деятельности людей, обусловленные фактом включения их в социальные группы, а также психологические характеристики самих групп;
6. закономерности развития общества и общественных отношений ;
7. психические явления, свойства и закономерности внутреннего мира человека в группе.
8. мысли людей друг о друге, влияния и отношения.

1

4. Тенденция преувеличивать свою или чью-то способность предвидеть, после того, как результат стал известен – это эффект ...

5. инсайта.
  6. хиндсайта.
  7. инстинкта.
  8. интуиции.
- 2

14. «Причиной социального поведения человека являются инстинкты»,- считал ...

5. Вундт.
  6. Сигеле.
  7. Мак-Дауголл.
  8. Павлов.
- 3

6. Главным принципом социального поведения людей является подражание. Так считал ...

5. Лебон
  6. Тард
  7. Потебня
  8. Вундт
- 2

**Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»**

***Перечень практических навыков, входящих в данную компетенцию***

Проводить анализ научной литературы по социальной психологии. На основе накопленных теоретических знаний, навыков исследовательской работы и информационного поиска уметь ориентироваться в современных научных концепциях, грамотно ставить и решать исследовательские и практические задачи;

***Вопросы для индивидуального собеседования:***

1. Общественные и межличностные отношения: общая характеристика и специфика взаимосвязи данных понятий.
2. Общение. Определение и структура общения.
3. Общение и деятельность. Подходы к соотношению этих понятий.
4. Общение как обмен информацией.
5. Средства вербальной коммуникации
6. Средства невербальной коммуникации.
7. Общение как взаимодействие. Природа и структура взаимодействия.
8. Классификации взаимодействий (Андреева, Майерс, Бейлс)
9. Взаимодействие как организация совместной деятельности.
10. Социальная перцепция в процессе общения.
11. Механизмы межличностного восприятия.
12. Эффекты межличностного восприятия.
13. Точность межличностной перцепции.
14. Межличностная аттракция: симпатия, дружба и любовь.
15. Альтруистические отношения: нормативная база и социальные ожидания.
16. Предрассудки как причина межличностной неприязни.
17. Агрессивное поведение. Факторы, влияющие на агрессию.
18. Теории агрессии: агрессия как инстинкт, фрустрация как источник агрессии, агрессия как результат социального научения.
19. Конфликт как форма межличностного взаимодействия.
20. Способы решения конфликтов.

**3) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»**(«Выявляет взаимосвязи между процессами; устанавливает причинно-следственные отношения; систематизирует и интерпретирует

полученные на практике данные Осуществляет анализ закономерностей функционирования социально-психологических систем на микро- и макроуровне»).

*Подготовить аналитический доклад по теме*

1. Общественные и межличностные отношения: общая характеристика и специфика взаимосвязи данных понятий.
2. Общение. Определение и структура общения.
3. Общение и деятельность. Подходы к соотношению этих понятий.
4. Общение как обмен информацией.
5. Средства вербальной коммуникации
6. Средства невербальной коммуникации.
7. Общение как взаимодействие. Природа и структура взаимодействия.
8. Классификации взаимодействий (Андреева, Майерс, Бейлс)
9. Взаимодействие как организация совместной деятельности.
10. Социальная перцепция в процессе общения.
11. Механизмы межличностного восприятия.
12. Эффекты межличностного восприятия.
13. Точность межличностной перцепции.
14. Межличностная аттракция: симпатия, дружба и любовь.
15. Альтруистические отношения: нормативная база и социальные ожидания.
16. Предрассудки как причина межличностной неприязни.

**Схема анализа докладов**

1. Представлена ли актуальность проблемы в современной социальной психологии?
2. Дана ли характеристика основных подходов к проблеме?
3. Насколько полно и грамотно представлены основные теоретические конструкты?
4. Есть ли адекватные ссылки на научные источники?
5. Представлены ли альтернативные мнения по проблеме?
6. Есть ли примеры, подтверждающие выделенные закономерности?
7. Есть ли итоговое резюме?

**ОПК 1**

Способность решать задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

**Знать**

Свободно ориентируется в истории, методологии и направлениях социально-психологических исследованиях в разных психологических школах

**Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

**Тестирование:**

1. Построение ... включает четкое обозначение цели, экспликацию решаемых задач, выбор объекта, формулировку проблемы, уточнение понятий, системное обозначение всего набора используемых методов.

1. социально-психологической концепции
2. программы социально-психологического исследования
3. апробации нового социально-психологического метода
4. тренингового процесса в группе

2. Наиболее важной способностью исследователя, обеспечивающей адекватное

использование метода ... является способностью понимать текст.

1. лабораторного эксперимента
  2. контент-анализа
  3. интервью
  4. анкетирование
- 2

3. Специфика ... заключается в том, что целенаправленно и продуманно создается искусственная ситуация, в которой изучаемое свойство выделяется, проявляется и оценивается лучше всего.

1. эксперимента
  2. наблюдения
  3. тестов
  4. тренинга
- 1

4. «Все поступки и действия совершаются человеком ради построения связанной непротиворечивой картины мира» - объяснительная модель концепций ... ориентации.

1. бихевиористской
  2. психоаналитической
  3. когнитивистской
  4. интеракционистской
- 3

5. Сложный и многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, специфика которого состоит в том, что субъективный мир одного человека раскрывается для другого, называется ...

1. эмпатия.
  2. общение.
  3. самопрезентация.
  4. влияние.
- 2

6. В структуре процесса общения Г.М. Андреева выделяет три стороны: коммуникативную, интерактивную и ...

1. сенсорную.
2. перцептивную.
3. интеллектуальную.
4. аттенциональную.

**Вопросы для индивидуального собеседования:**

1. Методология социально-психологических исследований.
2. Методы и стратегии социально-психологических исследований.
3. Понятие «большой» социальной группы. Психологическая общность (Б.Д.Парыгин). Американские и европейские традиции в исследовании больших групп.
4. Методы исследования массовых социально-психологических явлений.
5. Структура психологии больших организованных групп.

**Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»**

**Уметь:** Проводит социально-психологический анализ. Самостоятельно формулирует программу социально- психологической диагностики и коррекции социального поведения личности

**Типовое задание**



## 1 Социальные представления об опасных заболеваниях (опрос со случайной выборкой).

**Цель:** овладеть навыками проведения опроса общественного мнения, методами социально-психологического анализа полученных результатов.

**Оборудование:** текст инструкции и опросник.

**Ход работы:**

1. Организация экспериментальных пар и формирование плана исследования (выбор места опроса, распределение ролей, блокноты, карандаши, протоколы фиксации ответов)
2. Опрос респондентов (10 человек на каждого члена экспериментальной группы)
3. Обработка результатов по экспериментальной группе каждой пары.
4. Общегрупповой анализ результатов.
5. Формулирование выводов и написание резюме.

Опрос со случайной выборкой не предполагает выравнивание выборки по возрасту, полу и образованию. Респондентами являются те, кто доступен для опроса в местах естественного скопления людей (на остановках, на улице, в общественном транспорте, в кафе и т.д.). Учитывая это обстоятельство, объем выборки для чистоты эксперимента значительно увеличивается.

Каждая экспериментальная пара распределяет роли: интервьюирующий и фиксирующий результаты). В ходе работы роли могут меняться.

Фиксирующий результаты заносит в протокол опроса пол (м.,ж) и примерный возраст респондента ( До 35; 35-55; старше 55)

### ИНСТРУКЦИЯ

«Здравствуйте! Мы – студенты медицинского университета. Мы проводим опрос общественного мнения. Вы можете поучаствовать в нашем опросе? Это займет 1-2 минуты Вашего времени. Спасибо!»

Ответьте, пожалуйста, на вопросы.

1. Разминка (*Вопрос, повышающий интерес к исследованию, мотивирующий человека на дальнейшую работу*)

1. Назовите, пожалуйста, самое опасное заболевание человека.
2. Почему...
3. Что нужно делать, чтобы избежать этого заболевания?
4. Назовите еще два, на ваш взгляд, очень опасных заболеваний.
5. С какими из трех названных Вами заболеваний (*повторить их*) медицина справляется лучше всего?
6. Вопрос завершения (*должен отражать заботу о респонденте, содержать вопрос о трудности участия в эксперимента и т.д.*)

**СПАСИБО!**

**Владеть** «Выявляет взаимосвязи между процессами; устанавливает причинно-следственные отношения; систематизирует и интерпретирует полученные на практике данные»

**Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне**

**Обработка результатов исследования:**

1. Анализ демографических характеристик обследуемой выборки.

Характеристика	Пол	Число	%
	Мужчин		
	Женщин		
Характеристика	Возраст	Число	%
	17-35 лет		
	36-55 лет		

	Свыше 55 лет		
--	--------------	--	--

## 2. Анализ разминочных вопросов по проведенному обследованию

	Число	%	ВЫВОДЫ:
Пристройка сверху (авторитарный раппорт)			
Пристройка снизу («просительный раппорт)			
Пристройка сбоку (коллегиальный раппорт)			
Отсутствие раппорта			

## 3. Обработка основных данных исследования

Вопрос	Варианты	число	%	ВЫВОД
1. Назовите, пожалуйста, самое опасное заболевание человека.				
2. Почему ...				
3. Что нужно делать, чтобы избежать этого заболевания?				
4. Назовите еще два, на ваш взгляд, очень опасных заболеваний.				
5. С какими заболеваниями медицина справляется лучше всего?				

## 4. Анализ вопросов, завершающих контакт

	Число	%	ВЫВОДЫ:
Пристройка сверху (авторитарный раппорт)			
Пристройка снизу («просительный раппорт)			
Пристройка сбоку			

(коллегиальный раппорт)			
Отсутствие раппорта			

### **Интерпретация результатов:**

Письменное резюме по проведенному исследованию. Содержит выводы и их интерпретацию исследователем. Пишет индивидуально каждый студент - участник исследования.

Резюме также должно включать ответы на следующие вопросы:

1. Каково ваше общее впечатление о полученных результатах исследования. Чем они обусловлены?
2. Какова эмоциональная реакция людей на опросы с подобной тематикой? Что Вы можете сказать о жизненной позиции опрашиваемых людей?
3. Какие особые мнения Вы получили и как они вписываются в общую картину ответов?
4. Что в проведенном исследовании было для Вас особенно трудно.
5. Какие практические навыки вы приобрели?

### **ОПК 3**

Готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

**Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты):

«Осуществляет системный подход к анализу информации о воздействии различных факторов на коммуникации и психологическое благополучие человека, критически оценивает информацию в зависимости от степени доверия к ее источнику, придерживается принципов научного анализа информации, включая логичность, системность и доказательность выводов. Находит причинно-следственную связь между личностными особенностями, факторами среды и социальными ситуациями, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия»

### **Тестирование:**

1. Особая форма восприятия и познания другого человека, основанная на формировании по отношению к нему ... называется аттракция

1. устойчивого негативного
  2. устойчивого позитивного
  3. неустойчивого негативного
  4. неустойчивого позитивного
- 2

2. Внутригрупповой фаворитизм, по мнению В.С. Агеева, ... влияет на развитие группы на начальном этапе ее формирования

1. позитивно
  2. негативно
  3. слабо
  4. разрушительно
- 1

3. Направление, предлагающее регулировать действия участников коммуникации преимущественно через регулирования их Эго- позиций, называется...

1. символическим интеракционизмом.
2. классическим психоанализом.

3. транзакционным анализом.
4. теорией социального действия.

3

4. «Человек проявляет агрессивное поведение, потому что повседневная жизнь постоянно демонстрирует нам модели вознаграждаемого агрессивного поведения» - это положение теории агрессии...

1. К. Лоренца.
2. Дж. Долларда.
3. А. Бандуры.
4. З. Фрейда.

3

5. По значимости круга общения ( по Г. Хаймену) группы делятся на ...

1. первичные и вторичные.
2. большие и малые.
3. формальные и неформальные.
4. группы членства и референтные группы.

4

6. В структуре психического облика этнической группы выделяют: ...

1. национальный характер и национальные чувства.
2. национальный темперамент и этнический интеллект.
3. национальные способности и национальное общение.
- 4 национальные ритуалы и национальное мышление.

1

7. Класс как социоэкономический статус личности рассматривается в работах...

1. К. Маркса , Ф. Энгельса.
2. Г. Линдсея, Э.Аронсона.
3. А.В. Донцова.
4. М. Лацаруса, Г. Штайнталя.

2

**Вопросы для индивидуального собеседования:**

1. Основные концепции толпы (теория Лебона, психоаналитические концепции толпы, бихевиористская концепция)
2. Специфика процессов общения в стихийных группах. Классификация способов воздействия на личность.
3. Психическое заражение
4. Внушение (суггестия). Роль внушения в пропаганде и рекламе.
5. Подражание и традиции его исследования в социальной психологии.
6. Понятие «малой группы». Границы, композиция, состав.
7. Классификации малых групп.
8. Структуры малой группы: структура межличностных отношений, структура власти, структура коммуникаций

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»**

Диагностировать уровень развития группы. Подбирать методики для социально-психологического анализа личности

Наиболее известное эмпирическое исследование этнических стереотипов было проведено в 1933 году в США Д.Кацом и К.Брейли. Они предложили студентам Принстонского университета список 84 личностных черт, из которых те должны были выбрать по пять наиболее характерных для десяти групп: белых американцев, афроамериканцев, англичан, ирландцев, немцев, итальянцев, евреев, китайцев, японцев, турок. Кац и Брейли обнаружили высокую степень согласия в приписывании некоторых черт

тем или иным этническим группам. Например, 84% испытуемых считали, что афроамериканцы суеверны, 78% - что немцы способны к наукам и т.п. Методика «Приписывание качеств» получила необыкновенно широкое распространение как в США и Европе, так и в странах «третьего мира» – Ливане, Пакистане, Филиппинах и т.д. В рамках описательного направления изучения стереотипов ее до сих пор считают непревзойденной.

Стефаненко Т.Г. «Этнопсихология» М.,2000.

**Цель занятия:** исследовать этнические стереотипы.

**Оборудование:** список личностных черт из тезауруса личностных черт А.Г. Шмелева, бланки оценки этнических групп.

**Ход занятия.**

1. Заполнение бланка оценки этнических групп
2. Подсчет представленности личностных факторов по кодам по каждой этнической группе.
3. Анализ результатов и описание обобщенного личностного портрета каждой этнической группы по обобщенному описанию факторов.
4. Результаты сравнения портретов и выводы.

**Образец бланка оценки**

Качества личности	русские	украинцы	немцы	французы	арабы	японцы	евреи	американцы	индийцы	африканцы
1										
2										
3										
4										
5										

Список личностных черт из ТЕЗАЛа  
(тезаурус личностных черт Шмелева, Похилько и др.)

№	Фактор	
1.	Жестокосердный	F1+
2.	Злой	F1+
3.	Бездушный	F1+
4.	Добрый	F1-
5.	Человечный	F1-
6.	Отзывчивый	F1-
7.	Глупый	F2+
8.	Скудоумный	F2+
9.	Поверхностный	F2+
10.	Просвещенный	F2-
11.	Мыслящий	F2-
12.	Проницательный	F2-
13.	Апатичный	F3+
14.	Вялый	F3+
15.	Медлительный	F3+
16.	Оживленный	F3-
17.	Бойкий	F3-
18.	Темпераментный	F3-
19.	Обязательный	F4+

20.	Пунктуальный	F4+
21.	Ответственный	F4+
22.	Расхлябанный	F4-
23.	Небрежный	F4-
24.	Халатный	F4-
25.	Бесстрашный	F5+
26.	Сильный	F5+
27.	Волевой	F5+
28.	Слабохарактерный	F5-
29.	Жалкий	F5-
30.	Безответный	F5-
31.	Невыдержанный	F6+
32.	Раздражительный	F6+
33.	Психопатичный	F6+
34.	Спокойный	F6-
8.	Вежливый	F6-
9.	Терпимый	F6-
10.	Наивный	F7+
11.	Неопытный	F7+
12.	Опрометчивый	F7+

13	Практичный	F7-
14	Бывалый	F7-
15	Прожженный	F7-
16	Лгун	F8+
17	Двоедушный	F8+
18	Лживый	F8+
19	Незапятнанный	F8-
20	Нравственный	F8-
21	Целомудренный	F8-
22	Придирчивый	F9+
23	Максималист	F9+
24	Фанатичный	F9+
25	Соглашатель	F9-
26	Уступчивый	F9-
27	Приспосабливающийся	F9-
28	Непритязательный	F10+
29	Невыскательный	F10+
30	Неприхотливый	F10+
31	Избалованный	F10-
32	Брезгливый	F10-
33	Воображала	F10-
34	Волокитчик	F11+
35	Канительный	F11+
36	Формалист	F11+
37	Дельный	F11-
38	Предприимчивый	F11-
39	Критичный	F11-
40	Интровертированный	F12+
41	Нелюдимый	F12+
42	Угрюмый	F12+
43	Раскрепощенный	F12-
44	Шутник	F12-
45	Непосредственный	F12-
46	Непритязательный	F13+
47	Незначительный	F13+
48	Рядовой	F13+
49	Славолюбивый	F13-
50	Самолюбивый	F13-
51	Тщеславный	F13-
52	Женственный	F14+
53	Изысканный	F14+
54	Тонкий	F14+
55	Дикарь	F14-
56	Грубый	F14-
57	Вандал	F14-
85.	Необычный	F15+
86.	Неподражаемый	F15+
87.	Яркий	F15+
88.	Типичный	F15-
89.	Незначительный	F15-

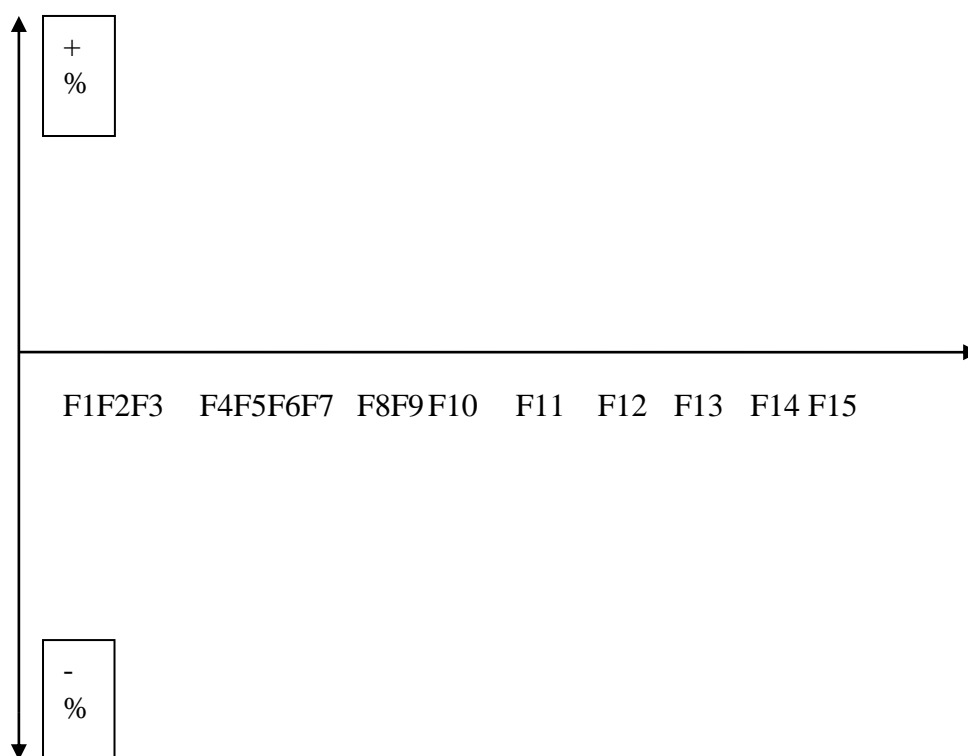
90.	Посредственность	F15-
-----	------------------	------

**Обработка результатов.**

1. Вычисление частоты встречаемости фактора для каждой национальности  
Например,  
Русские (в процентах к общему выбору)

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	F10	F11	F12	F13	F14	F15
+															
-															
Общий вес фактора															

2. Построение графика профилей личностный черт разных национальностей в единых осях.



3. Выявление наиболее близких профилей.
4. Интерпретация полученных результатов. Интерпретация должна содержать ответы на следующие вопросы.
  - 6.Какая нация воспринимается русскоязычной выборкой наиболее разнообразно?
  - 7.Какая нация воспринимается максимально положительно?
  8. Чем можно объяснить сходство в восприятии различными нациями?
  9. Чем можно объяснить различия в восприятии исторически близких наций?
  10. Какие нации было труднее оценивать и почему?
  11. Чем можно объяснить общие результаты исследования?

3) **Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Владеть»**(решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе практической деятельности):

**Проверяется владение**

Техниками эффективного слушания

Техниками социального влияния

Техниками социального опроса

Техниками установления контакта и выхода из контакта

**Управление поведением путем увеличения количества просьб (по Фридману и Фрейзеру) и уменьшения количества просьб (по Чалдини)**

**Цель:** Познакомиться с механизмами влияния на человеческое поведение.

**Информация о методе:**

Задание основано на работе Фридмана и Фрейзера (Freedman, Fraser, 1966), посвященной механизмам влияния на поведение с помощью методики «нога - в - дверях». Предполагается, что если человек уступил маленькой просьбе, он с большей вероятностью согласится выполнить большую просьбу. Основным прием авторов состоял в том, чтобы попросить испытуемых выполнить сначала маленькую просьбу (экспериментальное условие с двумя контактами), а спустя три дня - большую просьбу, связанную с первой. Других испытуемых (условие с единственным контактом) сразу просили выполнить большую просьбу. Ниже излагается стандартная процедура, использованная в работе Фридмана и Фрейзера. Любопытные идеи можно найти в переводных учебниках по социальной психологии.

**Ход работы:**

1. Выберите случайным образом из городского телефонного справочника достаточное количество квартирных номеров. Для статистической проверки нуль - гипотезы об отсутствии различий в частоте согласия выполнить большую просьбу в каждом из экспериментальных условий должно быть не менее 20 испытуемых ( дополнительно еще 7 на случай, если вы не сможете дозвониться или номер будет принадлежать организации). Поэтому в эксперименте должны принимать участие несколько студентов. Во время первого контакта назовите себя и скажите:

*«Я представляю новую общественную организацию – «Городскую ассоциацию потребителей». Сейчас мы проводим сопоставительное исследование моющих средств. Мы ищем добровольных помощников, которые могли бы дать нам объективную информацию о достоинствах и недостатках моющих средств. Эту информацию мы планируем опубликовать в бюллетене, который наша ассоциация издает для потребителей. Не могли бы вы ответить на несколько вопросов о моющих средствах?»*

Если испытуемый или испытуемая не соглашается, поблагодарите за уделенное вам время и попрощайтесь. Запишите причину отказа и / или способ прекращения контакта в протокол эксперимента. Если испытуемый говорит, что не занимается домашним хозяйством, попросите позвать к телефону того, кто может ответить на 6-7 вопросов о моющих средствах. Если собеседник или собеседница соглашаются выполнить маленькую просьбу (принять участие в опросе), продолжайте, делая небольшие паузы как будто бы для записи ответов:

*«Прежде всего нас интересует, какими стиральными порошками вы пользуетесь? Покупаете ли вы порошки в магазинах или на рынке? Удовлетворены ли вы качеством стирки? Устраивает ли вас запах порошка? Случались ли у вас аллергические реакции на коже на стиральные порошки? Каким средством вы пользуетесь для мытья посуды? Удовлетворены ли вы качеством этого средства?»*

Поблагодарите испытуемого (испытуемую) и попрощайтесь. Все звонки следует делать приблизительно вначале недели (в понедельник или во вторник) и в одно время,



например от 17 до 19 часов. Все контакты по поводу больших просьб должны устанавливаться в четверг или пятницу.

Большая просьба одинакова для обеих групп. В условии с двумя контактами назовите себя, напомните об опросе пару дней назад и скажите, что ваша ассоциация продолжает свои исследования. В условии с единственным контактом назовите организацию, упомяните бюллетень для потребителей и скажите, что вы проводите исследование. Выскажите большую просьбу.

*«Наше новое исследование посвящено вредным излучениям от домашних приборов. Наши инженеры и гигиенисты готовы прийти в вашу квартиру со специальными приборами до обеда и в любой удобный для вас день. Им потребуется два часа, чтобы произвести необходимые измерения. Полученная информация появится в бюллетене нашей ассоциации».*

Если испытуемый (испытуемая) согласится с этой просьбой, поблагодарите за сотрудничество и скажите, что пока сотрудники ассоциации собирают предварительную информацию об участниках исследования, чтобы планировать работу в каждом районе города, и что вы позвоните ему или ей за пару дней до начала исследования. В случае отказа поблагодарите собеседника или собеседницу за уделенное вам время.

*Этические соображения.* По строгим меркам этических кодексов психологов во многих странах проведение подобного эксперимента потребовало бы длительного согласования с этическими комитетами. Необходимо отдавать себе отчет в том, что манипулирование испытуемыми может привести к долговременным нежелательным последствиям, например к устойчивому недоверию к настоящим общественным организациям потребителей. Любое исследование имеет этические аспекты. Некоторые проблемы предвидеть не удастся, они появляются и осознаются лишь после начала эксперимента. Обсуждайте все затруднения с преподавателями и коллегами. Что касается данного исследования, после получения данных вам надлежит позвонить испытуемым еще раз и провести *дебрифинг*. Коротко расскажите о подлинной цели исследования (измерить уровень повинования наших граждан), принесите извинения за вынужденный обман, сообщите, что получены очень интересные результаты, требующие длительного и серьезного анализа, и поблагодарите за вклад в психологическую науку.

*Анализ.* Сравните доли испытуемых, согласившихся выполнить большую просьбу, в двух экспериментальных условиях. Используйте *t*-критерий:

$$t = \frac{N_1 N_2 p_1 - p_2}{\sqrt{N_1 + N_2} \sqrt{pq}}$$

где  $p = \frac{p_1 N_1 + p_2 N_2}{N_1 + N_2}$ ,  $q = 1 - p$ ,  $p_1$  и  $p_2$  – доли испытуемых, согласившихся с

большой просьбой в обеих группах,  $N_1$  и  $N_2$  – объем групп.

**Интерпретируйте результат.** Сравнение ваших данных с данными Фридмана и Фрейзера ( $p_1=0,528; p_2= 0,222; N_1= N_2=36$ ) затруднено тем, что формулировки больших просьб в обоих исследованиях различны. Тем не менее вы можете воспользоваться указанной формулой для грубой оценки.

*Вопросы.*

6. Подтвердились ли данные Дж.Фридмана и С.Фрейзера об эффекте постепенного усиления просьб?
7. Как можно объяснить влияние постепенного усиления просьб? (некоторые гипотезы обсуждаются в статье Дж.Фридмана и С.Фрейзера.) Какие экспериментальные условия и независимые переменные необходимо ввести в процедуру эксперимента, чтобы проверить эти гипотезы?
8. Какие проблемы возникли в исследовании? Удовлетворены ли вы полученным опытом социального экспериментирования? Какие изменения вы внесли бы в процедуру?

## ПК 12

способность организовывать деятельность ведомственных психологических служб и их структурных подразделений, координировать взаимодействия с руководителями, персоналом различных организаций

**Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Знать»** (воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты): «Историю развития социально-психологических служб, особенности работы социального психолога и характер его взаимодействия с другими специалистами».

### **Тестирование:**

1. Адекватный язык прикладного социально-психологического исследования- это...

1. строгая научная терминология.
2. компромисс между языком науки и быденной речью.
3. быденная разговорная речь.
4. специфический профессиональный жаргон.

2

5. В социальной психологии гендер ( социальный пол) исследуется на трех уровнях:

индивидуальном (гендерная идентичность), структурном (гендерные статусы) и...

1. символическом ( образ «настоящей женщины» и «настоящего мужчины»).
2. прагматическом ( гендерное поведение).
3. антагонистическом ( гендерный конфликт).
4. коммуникационном ( гендерное общение).

1

3. М. Дойч и Г Джерард разработали «Информационную теорию конформности», которая предполагает ...вида группового влияния.

1. два
2. три
3. четыре
4. ни одного

1

4. Для анализа ценностно-ориентационного единства группы ( второй страты по теории А.В. Петровского, нужна методика, позволяющая вскрыть...

1. эмоциональные отношения членов группы.
2. отношение к совместной деятельности
3. отношение к труду, к людям.
4. общемировоззренческие установки личности.

2

5. По Дж. Стоунеру, групповое решение в сравнении с индивидуальным характеризуется сдвигом к ...

1. объективности.
2. осторожности.
3. эмоциональности.
4. риску.

4

### **Вопросы для индивидуального собеседования**

1. Команда как особый тип малой группы. Соотношение понятий «группа», «коллектив», «команда».

2. Общая характеристика динамических процессов в малой группе.
3. Феномен группового давления. Современные отечественные и зарубежные исследования конформного поведения (Шериф, Аш, Милграмм).
4. Групповая сплоченность. Методы исследования групповой сплоченности (Морено, Фестингер, Ньюком, Донцов)
5. Лидерство и руководство. Исследования стилей лидерства (Левин, Кричевский, Фидлер).

**2) Типовые задания для оценивания результатов сформированности компетенции на уровне «Уметь»**

Осуществлять активную коммуникацию и информационно-аналитической деятельности в области социальной психологии. Учитывать социально-психологические явления, механизмы и закономерности в практической деятельности и общении.

*Типовое задание: ответ на семинаре по вопросам*

**Психология межгрупповых отношений**

1. Психология межгрупповых отношений как относительно новая область социальной психологии.
2. Интеракционистский подход к исследованию межгрупповой враждебности. Эксперименты М.Шерифа;
3. Когнитивистские концепции динамики межгрупповых отношений (А.Тэшфел, В.Дуаз).
4. Психология межгруппового восприятия (В.С. Агеев).
5. Изменения межгруппового восприятия в генезисе межгрупповых отношений
6. Значение проблематики межгрупповых отношений в развитии социально-психологической теории групп.

**3) Владеть** Технологией социально-психологического исследования.

Участвовать в практической прикладной деятельности.

Учитывать социально-психологические явления, механизмы и закономерности в практической деятельности и общении. Техниками организационного воздействия на группу. Техниками анализа, диагностики прогноза развития социально-психологических составляющих личност

*Типовое задание*

**Личностные роли. Студент как социальная роль.**

**Цель работы:** Исследовать личностные роли студента.

**Информация о методике:**

Роль определяется как поведение, ожидаемое от индивида в соответствии с занимаемой им позицией. Роль может также содержать негативные предписания-запреты на определенные действия. Ниже приведен список возможных форм поведения студентов. Обсудите его на занятии. Отнеситесь к списку творчески, выбрасывайте или добавляйте любые действия, однако позаботьтесь о том, чтобы поведение было разнообразным как по содержанию, так и по социальной желательности.

№	Поведение	Следует делать	Не следует делать
1	Посещать все занятия		
2	Читать всю рекомендуемую литературу по курсу		
3	Тщательно готовиться к семинарским занятиям		
4	Конспектировать лекции		
5	Обсуждать между собой поведение преподавателей		
6	Задавать вопросы на занятиях		
7	Возвращать библиотечные книги к назначенному сроку		

8	Представлять в деканат оправдательные документы о пропусках занятий		
9	Пропускать занятия по нелюбимому предмету		
10	Разговаривать на занятиях		
11	Принимать участие в студенческих научных конференциях		
12	Участвовать в работе общественных организаций		
13	Самостоятельно изучать философию		
14	Регулярно проходить флюорографическое обследование		
15	Заниматься спортом		
16	Работать летом		
17	Звонить на дом преподавателям		
18	Пересказывать родителям университетские новости		
19	Сообщать в деканат об опозданиях преподавателей		
20	Сообщать в деканат о необоснованно высоких требованиях преподавателей		
21	Списывать во время выполнения контрольных работ		
22	Списывать на экзаменах		
23	Рисовать на аудиторных столах		
24	Работать в читальном зале		
25	Иметь любимого (любимую)		

**Ход работы:**

Сначала работайте со списком индивидуально. Что из перечисленного, на ваш взгляд, студенты должны делать? Что не следует делать? Затем сведите данные, полученные в группе, вместе. Представьте результаты по каждой строке в процентах ответов «следует» и «не следует». Нарисуйте диаграмму ролевого поведения по 200-балльной шкале: от 100% группового согласия в том, что такое поведение недопустимо, до 100% согласия в том, что студенты должны совершать определенные действия.

**Интерпретация результатов:**

Обсудите результаты. Оцените, насколько близки ваши представления о своей личности нормативным предписаниям к ролевому поведению студента.