

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Рязанский государственный медицинский университет
имени академика И.П. Павлова»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

УТВЕРЖДАЮ
проректор по учебной
работе
профессор О.М. Урясьев

« 23 » марта 2017г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ
РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)**

БЛОК 4

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Базовая часть

Кафедра-разработчик рабочей программы – Кафедра неврологии,
нейрохирургии и медицинской генетики

Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров в
аспирантуре

Направление подготовки – 31.06.01 – Клиническая медицина

Профиль подготовки: 14.01.11 - «Нервные болезни»

Квалификация: Исследователь. Преподаватель – Исследователь.

Форма обучения – очная

Срок освоения ОПОП: 3 года

Рекомендовано цикловой
учебно-методической комиссией по
программам аспирантуры, ординатуры,
интернатуры и магистратуры
председатель ЦУМК
к.м.н. Л.В. Твердова ЛВ
« 13 » 02 2017 год

Рекомендовано кафедрой
неврологии, нейрохирургии и
медицинской генетики
Протокол № 373/13 от 1.02.2017
Зав. кафедрой неврологии,
нейрохирургии и медицинской
генетики, д.м.н., проф. Жаднов В.А.
Жаднов В.А.

« 1 » 02 2017 год

РЯЗАНЬ 2017

Составитель/и (И.О.Ф., ученая степень, ученое звание, должность):

Ф.И.О.: Лорина Лиана Витальевна

ученая степень: **кандидат медицинских наук**

ученое звание: **доцент**

должность: **доцент кафедры неврологии, нейрохирургии и медицинской генетики**

Рецензент/ы (И.О.Ф., ученая степень, ученое звание, должность):

Ф.И.О.: Назаров Евгений Александрович

ученая степень: **доктор медицинских наук**

ученое звание: **профессор**

должность: **заведующий кафедрой травматологии, ортопедии и ВПХ**

Ф.И.О.: Трушин Сергей Николаевич

ученая степень: **доктор медицинских наук**

ученое звание: **профессор**

должность: **заведующий кафедрой факультетской хирургии с курсом анестезиологии и реаниматологии**

Рабочая программа Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформлена и структурирована в соответствии с требованиями Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», приказа Министерства образования и науки РФ от 18.03.2016г. №227 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» и федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.06.01 – клиническая медицина, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2014г. № 1200.

Согласовано с проректором по научной работе и инновационному развитию:

Проректор по научной работе
и инновационному развитию,
д.м.н., доцент _____

И.А. Сучков

Согласовано с начальником отдела аспирантуры и докторантуры:

Начальник отдела
аспирантуры и докторантуры, к.и.н. _____

И.В. Полякова

Согласовано с библиотекой

Заведующая библиотекой _____

О.В. Козлова

1. Общие положения

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки **31.06.01 Клиническая медицина, направленность (профиль) – 14.01.11 Нервные болезни** представляет собой государственное аттестационное испытание, проводимое с целью установить соответствие подготовленности обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - ОПОП ВО) требованиям ФГОС ВО.

Программа представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад, НКР), определяет порядок подготовки и представления НКР аспиранта.

НКР готовится в процессе освоения ОПОП ВО (программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре) и представляется в ходе государственной итоговой аттестации аспирантов с целью определения уровня теоретической подготовки, умений, навыков и компетенций у обучающихся, дающих возможность им успешно решать профессиональные задачи в профессиональных видах деятельности.

В соответствии со ФГОС ВО представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является завершающим этапом обучения аспирантов.

Успешное представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), наряду со сдачей государственного экзамена, является необходимым условием присвоения соответствующей квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдачи диплома об окончании аспирантуры.

2. Перечень результатов освоения ОПОП ВО, подлежащих оценке при представлении научного доклада, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

2.1. Цели подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Целями подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- систематизация, закрепление, углубление и расширение теоретических знаний и практических умений, полученных аспирантом по дисциплинам (модулям) предметной подготовки в соответствии с ФГОС ВО;
- выявление уровня подготовки выпускника к профессиональной деятельности по квалификации;
- проверка навыков грамотного оформления полученных результатов научно-исследовательской работы.

2.2. Перечень результатов освоения ОПОП ВО, подлежащих оценке при представлении научного доклада, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Универсальные компетенции

1. способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
2. способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)
3. готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4)

4. способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5)

Общепрофессиональные компетенции

1. способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3)
2. готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4)
3. способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5)

Профессиональные компетенции

1. готовность к осуществлению комплекса научных исследований, направленных на раннюю диагностику заболеваний, выявление причин и условий их возникновения (ПК-1)
2. готовность к разработке мероприятий направленных на профилактику заболеваний, сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни (ПК-2)
3. готовность к применению научно-обоснованных методик сбора и анализа медико-статистических показателей здоровья населения на основе принципов доказательной медицины (ПК-3)
4. готовность к разработке новых научно обоснованных методов лечения и реабилитации в здравоохранении (ПК-4)
5. способность и готовность разрабатывать лечебные мероприятия при заболеваниях, требующих срочного медицинского вмешательства (ПК-5)
6. готовность к проведению клинико-экономического анализа разработанных методик и методов, направленных на охрану здоровья граждан (ПК-6)

2.3. Перечень задач представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

НКР выполняется в соответствии с учебным планом, по направлению подготовки

31.06.01 Клиническая медицина, направленность (профиль) – 14.01.11 Нервные болезни образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и направлена на решение следующих задач:

- применение знаний по направлению подготовки, направленности (профилю) при решении конкретных вопросов и проблем;
- развитие навыков проведения самостоятельной научно-исследовательской работы и овладение методикой исследования и проведения эксперимента в рамках избранной темы.

3. Требования, предъявляемые к НКР

3.1. Общие требования, предъявляемые к НКР

НКР по направлению подготовки **31.06.01 Клиническая медицина, направленность (профиль) – 14.01.11 Нервные болезни** должна:

- представлять собой теоретическое и практическое исследование одной из актуальных тем в области неврологии, в которой обучающийся демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и компетенциями, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи;
- показывать уровень освоения обучающимся методов научного анализа сложных социальных явлений, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснование предложений с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов и рекомендации по направленности (профилю) обучения.
- отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами сбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными

правовыми актами;

- носить самостоятельный творческий характер;
- соответствовать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- быть правильно оформлена (иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок и самой библиографии, включающей список нормативных правовых актов, научной, учебной литературы и справочного материала, аккуратно исполнена).
- авторская позиция по спорным вопросам должна быть аргументирована и обоснована.

3.2. Соответствие НКР направленности (профилю) подготовки

Подготовленная НКР должна соответствовать паспорту научной специальности 14.01.11

Нервные болезни

Нервные болезни – область медицинской науки, занимающаяся изучением этиологии, патогенеза, диагностики, лечения и профилактики заболеваний нервной системы.

Области исследований:

1. Нейрогенетика, наследственные и дегенеративные заболевания нервной системы.
2. Детская неврология.
3. Сосудистые заболевания нервной системы.
4. Демиелинизирующие заболевания нервной системы.
5. Заболевания периферической нервной системы.
6. Нейротравматология.
7. Инфекционные заболевания нервной системы.
8. Вертеброгенные заболевания нервной системы.
9. Неврология вегетативных и невротических расстройств.
10. Соматоневрология.
11. Профессиональные заболевания нервной системы.
12. Неврология нарушений сна и бодрствования.
13. Неврология эпилепсии и пароксизмальных нарушений сознания.
14. Неврология экстремальных состояний.
15. Неврология болевых синдромов.
16. Нейроонкология.
17. Неврология токсических и ятрогенных повреждений нервной системы.
18. Нейрогериатрия.
19. Нейровизуализационные и инструментальные методы исследования в неврологии.
20. Лечение неврологических больных и нейрореабилитация.
21. Организация неврологической помощи.
22. Нейростоматология
23. Нейрореаниматология

Требования, предъявляемые к НКР, в соответствии с критериями, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Подготовленная НКР обучающегося должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук:

- НКР должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны;
- НКР должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;

- в НКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором НКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты НКР должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания);

- требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации;

- количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты НКР в рецензируемых изданиях должно быть - не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты НКР, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке;

- в НКР автор обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в НКР результатов научных работ, выполненных лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в НКР это обстоятельство.

4. Место модуля в структуре ОПОП ВО

«Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» входит в **Блок 4 «Государственная итоговая аттестация», Базовая часть.**

5. Объем модуля с указанием количества академических часов, выделенных на самостоятельную работу обучающихся и на представление научного доклада

		Год обучения
		3 год, 6 семестр
Общая трудоемкость	час.	216
	ЗАЧ. ЕД.	6

6. Порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1.1. Порядок подготовки НКР и научного доклада по ее результатам

НКР обучающегося должна соответствовать требованиям ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре) и отражает:

- 1) аргументацию актуальности темы работы, обусловленную потребностями теории и практики, теоретическую и практическую ее значимость;
- 2) самостоятельность и системность подхода аспиранта в выполнении исследования конкретной проблемы по тематике исследования, изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- 3) знание аспиранта монографической литературы и публикаций в периодических изданиях по теме диссертации;
- 4) различные точки зрения по исследуемым вопросам, аргументированное обоснование

выводов, предложений и рекомендаций, которые могли бы представить научный и практический интерес (с обязательным использованием практического материала, применением различных методов анализа);

5) четкое, грамотное, логически оправданное изложение результатов исследования;

Оформление работы в целом должно соответствовать ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Материалы НКР должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список источников и литературы;
- приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, объекта, предмета, цели и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на представление научного доклада, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Первая глава должна носить теоретический характер. В ней на основе изучения литературных источников (монографий, статей в периодической печати и т.п.), систематизации современных исследований по изучаемой тематике российских и зарубежных ученых, должны быть рассмотрены теоретические основы проблемы и причины необходимости дальнейшего развития теории исследуемых вопросов и исследование путей преломления их в практическую плоскость. В первой главе должна быть отражена и соответствующим образом аргументирована собственная позиция аспиранта относительно понятий, проблем, определений, выводов, полученных на основе изучения литературных источников.

Вторая и третья главы носят аналитический, прикладной характер соответственно. В них излагается фактическое состояние изучаемой проблемы на примере конкретных объектов, анализируется и оценивается действующая практика на основе использования собранных первичных материалов и документов, статистической и другой информации за представительный для данного исследования период. Результатом такого анализа должно стать выявление закономерностей и тенденции развития ситуаций, путей прогнозирования этого развития и управления развитием ситуаций в практике.

Разработка прикладных проблем должна подкрепляться систематическим и фактическим материалом, расчетами и выкладками автора, графиками, схемами, диаграммами.

Материалы первой и последующих глав диссертации должны отразить научную новизну и практическую значимость проведенного исследования.

В конце каждой главы рекомендуется делать выводы.

Заключение - последовательное логическое стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. Оно должно содержать изложенную в форме тезисов окончательную теоретическую позицию автора по проблемам, избранным для диссертационного исследования, а также основные вопросы, рассмотренные в работе аспиранта, выводы, конкретные предложения и рекомендации прикладного характера по исследуемым вопросам, лично полученные автором в результате проведенного исследования.

Выводы должны представлять собой результат теоретического осмысления и критической оценки исследуемой проблемы. Они должны отражать как положительные, так и

отрицательные моменты практики. Выводы должны содержать обоснование необходимости и целесообразности внедрения в хозяйственную практику предложений и рекомендаций, разработанных и представленных в диссертации.

Предложения и рекомендации должны быть органически увязаны с выводами и направлены на улучшение функционирования исследуемого объекта. При разработке предложения и рекомендации следует обращать внимание на их обоснованность, реальность и практическую приемлемость (возможность внедрения).

Список источников и литературы включает все использованные источники информации: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложением, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте НКР.

Приложения в работе не обязательны, но весьма желательны, так как способствуют усилению иллюстративности материалов, приводимых в ее тексте, без превышения допустимого объема диссертации. Количество их не регламентируется. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте НКР (диссертации) должны быть ссылки.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации (п. 3. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Текст НКР (диссертации) выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А 4, шрифт-TimesNewRoman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5, размеры полей: правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 1,25 мм.

Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей ВКР (диссертации). После номера главы ставится точка и пишется название главы прописными буквами. Точка в конце названия главы или параграфа не ставится. «Введение», «Заключение» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфа печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в НКР (диссертации) непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек: и содержит слово Рисунок без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравнивают по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Например: Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова «Приложение», его порядкового номера и названия вверху листа по центру. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Объем рукописи диссертации определяется целью, задачами и методами исследования. Обязательными структурными элементами текста диссертации являются введение, основная часть и заключение.

Научно-квалификационная работа представляется в деканат ДПО в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре.

1.2. Подготовка к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Полностью подготовленная НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта, но не позднее, чем за 30 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный руководитель готовит отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой (диссертацией) и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию.

К НКР может быть приложен акт о внедрении ее результатов.

1.3. Рецензирование научно-квалификационной работы

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно-квалификационной работы (диссертации), она подлежит обязательному рецензированию в соответствии с Положением о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квал

Работа должна быть представлена рецензентам за 20 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями не менее чем за 10 дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию НКР, акт о внедрении (при наличии), отзыв научного руководителя и рецензии в срок не позднее, чем за 7 дней до предоставления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.4. Организация представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является государственным аттестационным испытанием, входящим в состав государственной итоговой аттестации выпускников аспирантуры и регламентируется Положением о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспирантов и Положением о государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО РязГМУ им. акад. И.П. Павлова

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16. Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842. (п. 6.6 в ред. Приказа Минобрнауки России от 30.04.2015 N 464)

2. Оценочные средства для проведения государственного аттестационного испытания в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) направлено на оценку сформированности у обучающихся следующих универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций:

универсальные компетенции:

способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

общефессиональные компетенции:

способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);

готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4);

способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5);

профессиональные компетенции:

готовность к осуществлению комплекса научных исследований, направленных на раннюю диагностику заболеваний, выявление причин и условий их возникновения (ПК-1);

готовность к разработке мероприятий направленных на профилактику заболеваний, сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни (ПК-2);

готовность к применению научно-обоснованных методик сбора и анализа медико-статистических показателей здоровья населения на основе принципов доказательной медицины (ПК-3);

готовность к разработке новых научно-обоснованных методов лечения и реабилитации в здравоохранении (ПК-4);

способность и готовность разрабатывать лечебные мероприятия при заболеваниях, требующих срочного медицинского вмешательства (ПК-5);

готовность к проведению клинико-экономического анализа разработанных методик и методов, направленных на охрану здоровья граждан (ПК-6).

7.1 Уровни сформированности компетенций, подлежащих оценке при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	Номер/индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	Обучающиеся должны:			Оценочные средства
			Знать	Уметь	Владеть	
1.	УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	приемы критического анализа и оценки со-временных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	критериями анализа и оценки современных научных достижений при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	НКР. Доклад-презентация
2.	УК-2	способностью проектировать и осуществлять	принципы проектирования и осуществления	проектировать и осуществлять комплексные	методикой проектирования и	НКР. Доклад-презентация.

		комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
3.	УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;	современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	методикой использования современных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках	НКР. Доклад-презентация.
4.	УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;	этические нормы в профессиональной деятельности	следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	методикой использования этических норм в профессиональной деятельности	НКР. Доклад-презентация.
5.	ОПК-3	способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	Принципы анализа и обобщения результатов исследований, современные методы обработки результатов исследования, формы публичного представления научных данных	Обобщать и публично представлять результаты выполненных научных исследований	Навыками анализа, обобщения и оформления результатов научного исследования, публичного представления результатов выполненных научных исследований	НКР. Доклад-презентация
6.	ОПК-4	готовность к внедрению разработанных	принципы внедрения и последовательно	обосновывать внедрение разработанных	навыками консультирования по	НКР. Доклад-презентация.

		методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	сть действий при внедрении новых методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	применению внедряемых методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан в клиническую практику ЛПУ	
7.	ОПК-5	способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	необходимую лабораторную и инструментальную базу, применяемую для получения научных данных	использовать лабораторную и инструментальную базу для получения научных данных	методикой анализа результатов, полученных с использованием лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных	НКР. Доклад-презентация.
8.	ПК-1	готовность к осуществлению комплекса научных исследований, направленных на раннюю диагностику заболеваний, выявление причин и условий их возникновения	методы научных исследований, направленных на раннюю диагностику заболеваний, выявление причин и условий их возникновения	осуществлять комплекс научных исследований, направленных на раннюю диагностику заболеваний, выявление причин и условий их возникновения	методами научных исследований, направленных на раннюю диагностику заболеваний, выявление причин и условий их возникновения	НКР. Доклад-презентация.
9.	ПК-2	готовность к разработке мероприятий направленных на профилактику заболеваний, сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни	способы разработки мероприятий направленных на профилактику заболеваний, сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни	разработать мероприятия направленных на профилактику заболеваний, сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни	способами разработки мероприятий направленных на профилактику заболеваний, сохранение и укрепление здоровья и формирование здорового образа жизни	НКР. Доклад-презентация.
10.	ПК-3	готовность к применению научно-обоснованных методик сбора и анализа медико-	научно-обоснованные методики сбора и анализа медико-статистических	применять научно-обоснованные методики сбора и анализа медико-	навыками применения научно-обоснованных методик сбора и анализа	НКР. Доклад-презентация.

		статистических показателей здоровья населения на основе принципов доказательной медицины	показателей здоровья населения на основе принципов доказательной медицины	статистических показателей здоровья населения на основе принципов доказательной медицины	медико-статистических показателей здоровья населения на основе принципов доказательной медицины	
11.	ПК-4	готовность к разработке новых научно-обоснованных методов лечения и реабилитации в здравоохранении	способы разработки новых научно-обоснованных методов лечения и реабилитации в здравоохранении	разработать новые научно-обоснованные методы лечения и реабилитации в здравоохранении	навыками разработки новых научно-обоснованных методов лечения и реабилитации в здравоохранении	НКР. Доклад-презентация.
12.	ПК-5	способность и готовность разрабатывать лечебные мероприятия при заболеваниях, требующих срочного медицинского вмешательства	лечебные мероприятия при заболеваниях, требующих срочного медицинского вмешательства	разрабатывать лечебные мероприятия при заболеваниях, требующих срочного медицинского вмешательства	методиками разработки лечебных мероприятий при заболеваниях, требующих срочного медицинского вмешательства	НКР. Доклад-презентация.
13.	ПК-6	готовность к проведению клиничко-экономического анализа разработанных методик и методов, направленных на охрану здоровья граждан	методы проведения клиничко-экономического анализа разработанных методик и методов, направленных на охрану здоровья граждан	провести клиничко-экономический анализ разработанных методик и методов, направленных на охрану здоровья граждан	навыками проведения клиничко-экономического анализа разработанных методик и методов, направленных на охрану здоровья граждан	НКР. Доклад-презентация.

7.2. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

7.2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций при представлении научного

доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Этапы формирования	Показатели оценивания	Критерии оценивания
<p>Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - знание научных исследований по теме научно-квалификационной работы; - правильность оформления работы. 3. Качество доклада: <ul style="list-style-type: none"> - композиционная четкость, логическая последовательность и грамотность изложения материала; - глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы; - качество анализа научных источников и практического опыта на основе доказательной медицины; - правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), и на замечания рецензента. 4. Наличие апробации: <ul style="list-style-type: none"> - наличие научных публикаций в журналах ВАК; - наличие выступлений аспиранта на научных конференциях; - наличие актов о внедрении предложенных методик 	<p>Пятибалльная шкала оценивания</p>

7.2.2. Описание шкал оценивания сформированности компетенций

Оценка	Описание
5	Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
4	Демонстрирует значительное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.
3	Демонстрирует частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
2	Демонстрирует небольшое понимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены.
1	Демонстрирует непонимание проблемы.

7.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и /или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

7.3.1. Компоненты контроля и их характеристика

№ п/п	Компоненты контроля	Характеристика
1.	Способ организации	Традиционный
2.	Этапы учебной деятельности	Государственная итоговая аттестация
3.	Лицо, осуществляющее контроль	ГЭК
4.	Массовость охвата	Индивидуальный
5.	Метод контроля	Представление научного доклада

7.3.2. Процедура оценивания – обсуждение научного доклада

7.3.3. Критерии оценки

Оценка «отлично» – научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научно-квалификационной работы.

Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.

Оценка «хорошо» – научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает всем требованиям, предъявляемым к ее содержанию и оформлению. Исследование имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку на научно-квалификационную работу в целом.

Оценка «удовлетворительно» – научно-квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлена небрежно. Исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов.

Научный доклад аспиранта структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей научно-квалификационной работы и ее задач,

предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами из научно-квалификационной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы аспирантом. Выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.

Оценка «неудовлетворительно» – научно-квалификационная работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению. В исследовании отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов.

Научный доклад аспиранта не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели научно-квалификационной работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.

Ответы на вопросы членов ГЭК носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научно-квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы аспирантом.

В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв научного руководителя, рецензия) на научно-квалификационную работу имеются существенные замечания. В заключительном слове аспирант продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

3. Перечень литературы, необходимой для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Аверина А.В. Немецкий язык [Электронный ресурс]: учебное пособие по практике устной речи/ Аверина А.В., Шипова И.А.- М.: Прометей, 2011.- 144 с.
2. Александров Д.Н. Риторика, или Русское красноречие [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Александров Д.Н.- М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 351 с.
3. Англо-русский медицинский словарь [Электронный ресурс] / Под ред. И.Ю. Марковиной, Э.Г. Улумбекова - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013. Электронное издание на основе: Англо-русский медицинский словарь / Под ред. И.Ю. Марковиной, Э.Г. Улумбекова. 2013. - 496 с
4. Афанасьева Е.А. Психология общения. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебное пособие по курсу «Психология делового общения»/ Афанасьева Е.А.-Саратов: Вузовское образование, 2014.- 106 с.
5. Афанасьева Е.А. Психология общения. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебное пособие по курсу «Психология делового общения»/ Афанасьева Е.А.- Саратов: Вузовское образование, 2014.- 126 с.
6. Балашов Л.Е. Философия [Электронный ресурс]: учебник/ Балашов Л.Е.- М.: Дашков и К, 2015.— 612 с.
7. Банержи А. Медицинская статистика понятным языком: вводный курс/пер с англ. Под ред. В.П. Леонова.-М. Практическая медицина,2014-287с. 10 экз.

8. Барышева Е.С. Биохимия крови [Электронный ресурс]: лабораторный практикум/ Барышева Е.С., Бурова К.М.- Оренбург: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2013.— 141 с.
9. Батурин В.К. Философия науки [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Батурин В.К. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.- 303 с.
10. Беликова Е. Английский язык [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Беликова Е.— Саратов: Научная книга, 2012.- 191 с.
11. Биллер Х. Практическая неврология. Том 1. Диагностика / Х. Биллер. - М.: Мединформагентство, 2008. – 512 с.
12. Биллер Х. Практическая неврология. Том 2. Лечение / Х. Биллер. - М.: Мединформагентство, 2005. – 416 с.
13. Будильцева М.Б. Основы риторики и коммуникации. Нормативный и коммуникативный аспекты современной риторики [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Будильцева М.Б., Варламова И.Ю., Пугачев И.А.- М.: Российский университет дружбы народов, 2013.- 118 с.
14. Вегетативные расстройства: клиника, лечение, диагностика / А.М. Вейн [и др.]; под ред. А.М. Вейна. – М.: Мед.информ.агентство, 2000. – 752 с.
15. Вечорко Г.Ф. Основы психологии и педагогики. Практикум [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Вечорко Г.Ф.— Минск: ТетраСистемс, 2014.— 272 с.
16. Геморрагический инсульт / под ред. В.И. Скворцовой, В.В. Крылова. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2005. – 160 с.
17. Голубев В.Л. Болезнь Паркинсона и синдром паркинсонизма / В.Л. Голубев, Я.И. Левин, А.М. Вейн. – М.: МЕДпресс, 2000. – 416 с.
18. Гусев Е.И. Ишемия головного мозга / Е.И. Гусев, В.И. Скворцова. - М.: Медицина, 2001. – 328 с.
19. Депрессия в неврологической практике / А.М. Вейн [и др.]. – М.: Мед.информ.агентство, 2002. – 156 с.
20. Клиническое руководство по черепно-мозговой травме / под ред. А.Н. Коновалова, Л.Б. Лихтермана, А.А. Потапова. – М.: Антидор, 1998. – Т. 1. – 552 с.
21. Клиническое руководство по черепно-мозговой травме / под ред. А.Н. Коновалова, Л.Б. Лихтермана, А.А. Потапова. – М.: Антидор, 1998. – Т. 2. – 675 с.
22. Клиническое руководство по черепно-мозговой травме / под ред. А.Н. Коновалова, Л.Б. Лихтермана, А.А. Потапова. – М.: Антидор, 1998. – Т. 3. – 631 с.
23. Лобзин Ю.В. Менингиты и энцефалиты / Ю.В. Лобзин, В.В. Пилипенко, Ю.Н. Громыко. – СПб.: «Издательство Фолиант», 2001. – 128 с.
24. Нейрореаниматология: нейромониторинг, принципы интенсивной терапии, нейрореабилитация / Под ред. Л.В. Усенко и Л.А. Мальцевой. – Днепропетровск: Медицина, 2008. – Т. 1. – 296 с.
25. Нейрореаниматология: нейромониторинг, принципы интенсивной терапии, нейрореабилитация / Под ред. Л.В. Усенко и Л.А. Мальцевой. – Днепропетровск: Медицина, 2008. – Т. 2. – 278 с.
26. Попелянский Я.Ю. Болезни периферической нервной системы / Я.О. Попелянский. - М.: МЕДпресс-информ, 2005. – 368 с.
27. Цементис С.А. Дифференциальная диагностика в неврологии и нейрохирургии: пер. с англ. / С.А. Цементис. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2005. – 368 с.
28. Экстрапирамидные расстройства: руководства по диагностике и лечению / под ред. В.Н. Штока, И.А. Иванова-Смоленской, О.С. Левина. – М.: МЕДпресс-информ, 2002. – 608 с.
29. Философия науки: Общий курс : Учеб. пособие / Под ред. Лебедева С.А. - М. : Академ.проект, 2010. - 732с. - (Gaudeamus).

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимой для представления научного доклада основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Электронные версии журналов, полнотекстовые статьи по медицине и биологии электронной научной библиотеки <http://elibrary.ru>
2. Федеральная электронная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Российской Федерации - <http://www.femb.ru>
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>
4. www.medportal.ru

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

10.1 Перечень информационных справочных систем

1. Электронные версии журналов, полнотекстовые статьи по медицине и биологии электронной научной библиотеки <http://elibrary.ru>
2. Федеральная электронная медицинская библиотека Министерства здравоохранения Российской Федерации - <http://www.femb.ru>
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам - <http://window.edu.ru>
4. www.medportal.ru

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
390039, Рязанская область, г. Рязань, ул. Интернациональная 3а, ГБУ РО ОКБ, кафедра неврологии, нейрохирургии и медицинской генетики	<p>Компьютеры - 7 с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО РязГМУ</p> <p>Доска ученическая – 3 Стенд - 1 Сканер – 1</p> <p>Экран для коммуникации - 1 Ноутбук - 2 с возможностью подключения к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду ФГБОУ ВО РязГМУ</p> <p>Мультимедийный проектор – 1</p> <p>Компьютерный энцефалограф «Нейровизор-ЭГ16».</p> <p>Электромиограф «Medicor-MG42».</p> <p>Электронейромиограф «Нейро-МВП-Микро».</p>

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРОГРАММАМ АСПИРАНТУРЫ

для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Содержание высшего образования по программам аспирантуры и условия организации обучения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной программой аспирантуры, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Обучение обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется на основе программ аспирантуры, адаптированных для обучения указанных обучающихся

Обучение по программам аспирантуры инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется ФГБОУ ВО РязГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздрава России с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья таких обучающихся

ФГБОУ ВО РязГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздрава России созданы специальные условия для получения высшего образования по программам аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

Под специальными условиями для получения высшего образования по программам аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения таких обучающихся, включающие в себя

Использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального использования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение программ аспирантуры обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В целях доступности получения высшего образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья ФГБОУ ВО РязГМУ им. акад. И.П. Павлова Минздрава России» обеспечивается:

- 1) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
размещение в доступных для обучающихся, являющихся слепыми или слабовидящими, местах и в адаптированной форме (с учетом их особых потребностей) справочной информации о расписании учебных занятий (информация выполнена крупным рельефно-контрастным шрифтом (на белом или желтом фоне);
присутствие ассистента, оказывающего обучающемуся необходимую помощь;
обеспечение выпуска альтернативных форматов печатных материалов (крупный шрифт или аудиофайлы);
обеспечение доступа обучающегося, являющегося слепым и использующего собаку-поводыря, к зданию организации;
- 2) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
дублирование звуковой справочной информации о расписании учебных занятий визуальной
обеспечение надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
- 3) для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, материально-технические условия обеспечивают возможность беспрепятственного доступа обучающихся в учебные помещения,
При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно услуги сурдопереводчиков. При получении высшего образования по программам аспирантуры обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются бесплатно учебные пособия, иная учебная литература.